

# 各自治体における肝炎対策の 取組状況等について (一覧表)

肝炎対策に関する調査（Ⅰ）計画・目標等

都道府県	肝炎対策計画等策定状況										肝炎対策協議会の設置状況										協議会の開催状況										協議会の公開状況										議事録、概要の公開状況									
	目標の改定年度	達成状況の把握					協議会委員の種別					開催回数		議題（※各事業の実績報告等の場合は、実績報告の欄にチェックがつきます）										協議会の公開		議事録、概要の公開																								
		毎年把握	改定年度把握	把握不可	拠点病院	医師会	肝臓専門医、専門医療機関	肝炎患者代表	行政関係者	学識経験者	その他の種別	回数	開催がない理由	計画・目標	予算・実績報告	治療促進事業	重症化予防事業	医療体制	コーディネーター	普及啓発	就労支援	差別・偏見	その他の内容	公開	非公開の理由	公開	非公開の理由																							
北海道	30		○		○	○					1		○	○									○			○																								
青森県	29	○				○	○	○	○	○	1		○	○	○	○		○						○	委員構成員である患者の立場の者から了解を得ていない為。平成29年度から委員改選し原則公開とする。		○	協議会を公開していないため。平成29年度～公開する。																						
岩手県	29	○			○	○					1	検診機関代表		○	○								○			○																								
宮城県	30			○	○	○	○	○	○	○	0	肝炎医療コーディネーター等協議事項について、内容を検討中であったため。											○			○																								
秋田県	30			○	○	○	○	○	○	○	2				○	○							○			○																								
山形県	30	○			○	○	○	○	○		2			○	○	○							○	患者認定で個人情報を扱う可能性があるため		○	同左																							
福島県	34		○		○	○					1	病院協会、看護協会、健診機関		○	○									○	議事の内容が福島県情報公開条例に定める不開示理由に該当するため。		○	議事の内容が福島県情報公開条例に定める不開示理由に該当するため。																						
茨城県	30	○			○	○	○	○	○		1	歯科医師会、総合健診協会		○	○	○	○							○			○	今後、公開を検討																						
栃木県	29	○			○	○	○	○	○		1			○	○	○	○	○						○			○																							
群馬県	30	○			○	○	○	○	○		1	検査関係団体代表		○	○									○			○																							
埼玉県	34	○			○	○	○	○	○		3			○	○									○			○																							
千葉県	33	○			○	○	○	○	○	○	2	報道関係者		○	○									○			○																							
東京都	30	○			○	○	○	○	○	○	3			○	○									○			○																							
神奈川県	30		○		○	○	○	○	○	○	2	公募（一般県民）		○										○			○																							
新潟県	29		○		○	○	○	○	○	○	1			○										○			○																							
富山県	30		○		○	○	○	○	○		1			○	○									○			○																							
石川県	30			○	○	○	○	○	○	○	1			○	○	○	○	○					○	肝炎ウイルス陽性者のフォローアップについて		○	ホームページ等には、掲載していない。協議会を公開しているため、議事録等の公開はしていない。																							
福井県	30		○		○	○	○	○	○		1	保険者		○		○	○	○						○	個人情報を含む議論の可能性があり、また率直な意見交換に支障があるため。		○	積極的には公開していないが、開示請求があれば公開している。																						
山梨県	33	○			○	○	○	○	○		3			○	○									○			○																							
長野県	30	○			○	○	○	○	○		1			○										○			○																							
岐阜県	30	○			○	○	○	○	○		1			○	○	○	○	○						○	個人情報・事業内容情報の保護のため		○	当県の条例に該当する情報が明らかになるため																						
静岡県	30	○			○	○	○	○	○		1			○	○									○			○																							
愛知県	29			○	○	○	○	○	○	○	1			○	○	○	○	○						○			○	Webページに周知が必要な情報は公開しているため。																						
三重県	30		○		○	○	○				1			○	○	○	○	○						○	個人情報が含まれる議論を行うこともあるため公開していません。		○	個人情報が含まれる議論を行うこともあるため公開していません。																						
滋賀県	30	○			○	○	○	○	○	○	1	病院協会		○	○	○	○	○						○			○	協議会自体を公開しているため																						
京都府	30	○			○	○	○	○	○	○	1	看護協会、薬剤師会		○	○	○	○	○						○	肝炎ウイルス検査について		○																							
大阪府	30	○			○	○	○	○	○		1			○										○			○																							
兵庫県	30	○			○	○	○	○	○	○	1			○	○	○	○	○						○	健康サポート手帳の改訂について		○																							
奈良県	30	○			○	○	○	○	○	○	2			○	○	○	○	○	○					○	肝炎ウイルス検査の受検率について		○																							
和歌山県	30		○		○	○	○	○	○		1	病院協会		○	○	○	○	○						○			○																							
鳥取県	30			○	○	○	○	○	○		2			○	○	○								○			○																							
島根県	28	○			○	○	○	○	○		3	弁護士(C型肝炎しまね弁護士会)、労働団体(連合島根)、事業者(全国健康保険協会島根支部)、医療関係(島根県助産師会)		○	○	○	○	○						○			○																							
岡山県	33	○			○	○	○	○	○		3			○	○	○	○	○						○			○	協議会を公開しているため、議事録等の公開はしていない。																						
広島県	33	○			○	○	○	○	○	○	3	医療保険者、検診機関、経済団体		○	○									○	フォローアップ事業について		○																							
山口県	30	○			○	○	○	○	○	○	1	関係団体(病院協会、看護協会、薬剤師会)		○										○	肝疾患専門医療機関の選定		○	協議会自体を公開しているため。																						
徳島県	30		○		○	○	○	○	○	○	1			○	○	○	○	○						○	委員の任期、拠点病院からの提案		○																							
香川県	34	○			○	○	○	○	○		1	薬剤師会、看護協会、医療機関関係者(拠点病院、専門医療機関以外)		○	○	○	○							○			○	平成28年度までは議事録を公開していなかったが、平成29年度開催の協議会においては、議事録を公開することを検討している。																						
愛媛県	33	○			○	○	○	○	○		1	会長が認めた者(患者団体3名、弁護士)		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○				○																							
高知県	29	○			○	○	○	○	○		1			○	○	○								○			○																							
福岡県	30			○	○	○	○	○	○	○	2			○	○									○			○																							
佐賀県	30	○			○	○	○	○	○	○	1	肝炎治療費助成認定協議会委員		○		○	○	○	○					○	母子感染対策について		○	個別患者の例等の意見が出る場合があり個人情報保護に配慮するため(一部非公開理由)																						
長崎県	30	○			○	○	○	○	○		1			○										○			○	長崎県情報公開条例の不開示情報に含まれる審議のとき・公開することで、関係事業の実施に著しい支障が生じる可能性があるとして認められるとき。																						
熊本県	33	○			○	○	○	○	○	○	1	住民代表		○		○	○	○						○			○	積極的には公開していないが、開示請求があれば公開している																						
大分県	30		○		○	○	○	○	○	○	1	薬剤師会、看護協会			○	○									○			○																						
宮崎県	29			○	○	○	○	○	○		1				○									○			○	治療費助成受給者数や検査数など、途中段階での数値(確定値ではない)を掲載することがあるため。																						
鹿児島県	30		○		○	○	○	○	○		1			○	○	○	○	○						○			○																							
沖縄県	30		○		○	○	○	○	○		1			○	○	○	○	○	○					○			○																							
計		27	12	8	46	46	43	44	44	19			34	36	29	29	28	19	23	0	3		40			28																								

















































