

# 1 国が行う化学物質等による労働者の健康障害防止に係るリスク評価実施要領

2 (平成 18 年 5 月版)

## 3 第 1 趣旨等

### 4 1 趣旨

5 本実施要領は、化学物質等による労働者の健康障害の防止対策を効果的に推進  
6 するため、化学物質等の有害性及び労働者の当該化学物質等へのばく露状況から、  
7 健康障害の発生のおそれの高い作業に係るリスクの評価を行う方法等についてと  
8 りまとめたものである。

### 9 2 用語の定義

10 本実施要領における用語の定義は以下のとおりである。

#### 11 (1) 量―反応関係

12 化学物質等が生体に作用した量又は濃度と、当該化学物質等にばく露された  
13 集団内で、一定の健康への影響を示す個体の割合

#### 14 (2) ばく露限界

15 量―反応関係等から導かれる、ほとんどすべての労働者が連日繰り返しばく  
16 露されても健康に影響を受けないと考えられている濃度又は量の閾値  
17 日本産業衛生学会の提案している許容濃度及び米国産業衛生専門家会議が勧  
18 告している時間荷重平均で評価した場合の時間荷重平均濃度が含まれる。

#### 19 (3) ばく露レベル

20 化学物質等を発散する作業場内の労働者が呼吸する空気中の化学物質等の濃  
21 度

#### 22 (4) 無毒性量 (NOAEL ; No Observed Adverse Effect Level)

23 毒性試験において有害な影響が認められなかった最高のばく露量

#### 24 (5) 最小毒性量 (LOAEL ; Lowest Observed Adverse Effect Level)

- 25 毒性試験において有害な影響が認められた最低のばく露量
- 26 (6) 無影響量 (NOEL ; No Observed Effect Level)
- 27 毒性試験において影響が認められなかった最高のばく露量
- 28 (7) 最小影響量 (LOEL ; Lowest Observed Effect Level)
- 29 毒性試験において何らかの影響が認められた最低のばく露量
- 30 (8) 半数致死量 (LD<sub>50</sub> ; Lethal Dose 50)
- 31 1回の投与で1群の実験動物の50%を死亡させると予想される投与量
- 32 (9) 半数致死濃度 (LC<sub>50</sub> ; Lethal Concentration 50)
- 33 短時間の吸入ばく露 (通常1時間から4時間) で1群の実験動物の50%を
- 34 死亡させると予想される濃度
- 35 (10) MOE ; Margin of Exposure
- 36 ばく露レベルが人の無毒性量等 (無毒性量、最小毒性量、無影響量及び最小影
- 37 響量をいう。以下同じ。) に対してどれだけ離れているかを示す係数で、第2の
- 38 4の(2)のアの(イ)に掲げるところにより算出する。
- 39 3 リスクの評価の概要
- 40 化学物質等の有害性の種類及びその程度、当該化学物質等への労働者のばく露
- 41 レベル等に応じて労働者に生じるおそれのある健康障害の可能性及びその程度の
- 42 判断 (以下「リスクの評価」という。) は、以下により行う。
- 43 (1) 有害性の種類及びその程度の把握
- 44 リスクの評価の対象とする化学物質等 (以下「対象物質等」という。) の有害
- 45 性の種類及びその程度を、信頼できる主要な文献 (以下「主要文献」という。)
- 46 から把握する。
- 47 また、必要に応じて、国際連合から勧告として公表された「化学品の分類及び
- 48 表示に関する世界調和システム」 (以下「GHS」という。) で示される有害性に係
- 49 るクラス (有害性の種類) 及び区分 (有害性の程度) を把握する。
- 50 (2) 量—反応関係等の把握

51 主要文献から対象物質等に係る量—反応関係、ばく露限界等を把握する。

### 52 (3) ばく露状況の把握

53 労働安全衛生規則（昭和47年労働省令第32号）第95条の6の有害物ばく  
54 露作業報告（以下「ばく露作業報告」という。）等から、ばく露作業報告対象物  
55 を製造し、又は取り扱う作業（以下「取扱い作業等」という。）のうち、リスク  
56 が高いと推定されるものを把握する。

57 さらに、取扱い作業等のうちリスクが高いと推定されるものが行われている  
58 事業場において、作業環境の測定、個人ばく露濃度の測定等（以下「作業環境の  
59 測定等」という。）を行い、対象物質等に係るばく露レベルを把握する。

### 60 (4) リスクの判定

61 ばく露レベルとばく露限界又は無毒性量等との比較によりリスクを判定す  
62 る。

## 63 4 留意事項

### 64 (1) 不確実性

65 リスクの評価においては、有害性又はばく露に関するデータには様々な要因  
66 に起因する不確実性が存在することを考慮するものとする。

### 67 (2) 科学的評価

68 リスクの評価を実施するに当たっては、科学的知見に基づいて実施すること  
69 が重要である。また、専門的に検討すべき事項を多く含むことから、必要に応じ  
70 て学識経験者の意見を聴くものとする。

## 71 第2 リスクの評価の実施方法

### 72 1 有害性の種類及びその程度の把握

73 主要文献から、対象物質等の有害性の種類及びその程度を把握する。

74 把握する有害性の種類は、急性毒性、皮膚腐食性・刺激性、眼に対する重篤な損  
75 傷性・刺激性、呼吸器感作性又は皮膚感作性、生殖細胞変異原性、発がん性、生殖

76 毒性及び臓器毒性・全身毒性とする。

77 2 量一反応関係等の把握

78 ばく露限界、無毒性量等又は GHS で示される有害性に係る区分等を把握する。(1)

79 臓器毒性・全身毒性又は生殖毒性

80 臓器毒性・全身毒性又は生殖毒性の有無及びばく露限界又は無毒性量等につ  
81 いて把握する。

82 ア ばく露限界がある場合

83 ばく露限界を把握する。

84 イ ばく露限界がない場合

85 次により無毒性量等を把握する。

86 (ア) 無毒性量等の選択

87 主要文献から得られた無毒性量等のうち、最も信頼性のある値を評価に  
88 用いるものとして採用する。

89 なお、信頼性に差がなく値の異なる複数の無毒性量等が得られた場合に  
90 は、その中での最小値を採用するものとする。

91 (イ) 無毒性量等の値の経口から吸入への変換

92 人又は動物実験における吸入による無毒性量等で、信頼できるものが得  
93 られる場合には、それを採用するものとし、吸入による無毒性量等を得る  
94 ことができず、経口による無毒性量等(mg/kg/day)から吸入による無毒性  
95 量等(mg/m<sup>3</sup>)へ変換する必要がある場合には、次の換算式により、呼吸量  
96 10 m<sup>3</sup>/8 時間、体重 60kg として計算するものとする。

97 吸入による無毒性量等 = 経口による無毒性量等 × 体重 / 呼吸量

98 (ウ) 不確実係数

99 無毒性量等が動物実験から得られたものである場合、実験期間・観察期  
100 間が不十分な情報から得られた場合又は無毒性量若しくは無影響量を得る  
101 ことができず適当な最小毒性量若しくは最小影響量が得られた場合の不確

102 実係数は 10 とするものとする。

103 なお、無毒性量等が動物実験から得られたものである場合には、当該実  
104 験におけるばく露期間、ばく露時間等の条件に応じて、当該無毒性量等の  
105 値を労働によるばく露に対応させるための補正を行うものとする。

106 (2) 急性毒性

107 GHS で示された急性毒性に係る区分、半数致死量又は半数致死濃度の値及び  
108 蒸気圧等のばく露に関係する物理化学的性状について把握する。

109 (3) 皮膚腐食性・刺激性又は眼に対する重篤な損傷性・刺激性

110 皮膚に対する不可逆的な損傷の発生若しくは可逆的な刺激性又は眼に対する  
111 重篤な損傷の発生若しくは刺激性の有無について把握する。

112 (4) 呼吸器感作性又は皮膚感作性

113 吸入の後に気道過敏症を誘発する性質又は当該物質との皮膚接触の後でアレ  
114 ルギー反応を誘発する性質の有無について把握する。

115 (5) 生殖細胞変異原性

116 人の生殖細胞に遺伝する可能性のある突然変異を誘発する可能性を把握す  
117 る。

118 (6) 発がん性

119 発がん性の有無及び当該発がん性に閾値がないと考えられている場合には必  
120 要に応じてがんの過剰発生率を、閾値がないと考えられている場合以外の場合  
121 には無毒性量等を把握する。

122 (7) データの信頼性の検討

123 有害性に係るデータについて、動物実験から得られたものと人から得られた  
124 ものがある場合には、原則として人のデータを優先して用いるものとする。

125 また、動物実験に基づくデータを使用する場合には、そのデータの信頼性につ  
126 いて十分検討するものとする。

127 3 ばく露状況の把握

128 (1) ばく露によるリスクが高いと推定される作業の把握  
129 ばく露作業報告から、次の手順によりばく露によるリスクが高いと推定され  
130 る取扱い作業等を把握する。

131 ア 取扱い作業等を作業の種類別に分類し、作業に従事する労働者数、作業ごと  
132 の換気設備の設置状況、作業を行っている事業場数等を把握する。

133 イ アにおいて分類した作業を、換気設備の設置状況、化学物質等の性状、取扱  
134 い時の化学物質等の温度、作業時間等を考慮して、想定されるばく露のレベル  
135 に応じて分類し、労働者のばく露のレベルが高いと想定される作業を選定す  
136 る。

137 なお、ばく露のレベルが高いと想定される作業については、必要に応じて既  
138 存のばく露に係るデータ、ばく露のレベルを推定するモデル等を活用して、当  
139 該作業に係るばく露レベルを推定する。

140 ウ イにおいて選定した作業の中から、推定ばく露レベル、従事労働者数、用  
141 途、製造量及び消費量、物質の性状等を勘案し、ばく露によるリスクが高いと  
142 推定される作業を把握する。

143 (2) 作業環境の測定等の実施

144 ばく露レベルの把握のための作業環境の測定等は、次の手順により実施する。

145 ア リスクが高いと推定される作業が行われている事業場の中から、原則とし  
146 て無作為に作業環境の測定等を実施する事業場を抽出する。なお、選定に当た  
147 っては、統計的な有意性が確保されるようにするものとする。

148 イ 対象とした事業場の作業の実態を調査するとともに、リスクが高いと推定  
149 される作業に係る作業環境の測定等を実施する。

150 なお、作業環境の測定は、作業環境測定基準（昭和 51 年労働省告示第 46  
151 号）における A 測定及び B 測定に準じた方法によるものとし、個人ばく露濃度  
152 の測定を行う場合には、ばく露レベルの値を適切に把握できる測定方法を用  
153 いるものとする。

154 (3) ばく露レベルの把握等

155           ばく露レベルの把握のための作業環境の測定等は、次の手順により実施する。

156           ア ばく露レベルの把握

157           作業環境の測定等から得られたデータを検討・分析し、統計的な有意性に  
158           配慮してばく露レベルを把握する。

159           イ ばく露レベルの推定

160           作業環境の測定等からばく露レベルを把握することができない場合には、  
161           次のような既存のばく露に関するデータを活用して、ばく露レベルを推定す  
162           る。

163           なお、作業環境の測定等からばく露レベルを把握することができない場合  
164           で、既存のばく露に関するデータの活用が困難な場合には、ばく露を推定す  
165           るモデルを利用するものとする。

166           (ア) 対象物質等の取扱い作業等に関する文献、災害事例等から把握したばく露  
167           レベルに関するデータ

168           (イ) 作業内容や物理化学的性状が類似した化学物質等の取扱い作業等につい  
169           てのばく露レベルに関するデータ

170           (ウ) 一般環境について関連するデータがある場合には、当該データ

#### 171           4 リスクの判定

##### 172           (1) 判定の概要

173           ア 発がん性以外の有害性に係るリスクの判定は、原則として、作業に従事する  
174           労働者のばく露レベルと、ばく露限界又は人に対する無毒性量等を定量的に  
175           比較することにより行う。

176           なお、ばく露限界又は人に対する無毒性量等が存在する場合には、当該値を  
177           優先的に用い、これらの値が存在しない場合には、動物実験等から得られた値  
178           から推定した値を用いる。

179           イ 発がん性については、閾値がないと考えられている場合とそれ以外の場合  
180           とに分けてリスクを判定する。

181           ウ リスクの判定は判定基準に従い、詳細な検討を行う対象等を把握する。

182           (2) 判定の方法

183           ア 発がん性以外の有害性に係る判定の方法

184                   ばく露限界を把握する。

185           (ア) ばく露限界を把握できる場合

186                   ばく露限界とばく露レベルを比較することにより行う。

187           (イ) ばく露限界を把握できないが、無毒性量等を把握できる場合

188                   人に対する無毒性量等とばく露レベルを比較することにより行うものと

189                   し、次の式により MOE を算定する。

190                    $MOE = \text{人に対する無毒性量等} / \text{ばく露レベル}$

191                   MOE の算定は、作業環境測定基準における A 測定若しくは B 測定又は個人ばく露濃度の測定から算出したばく露レベルを用いて行うものとする。

192                   なお、無毒性量等が動物実験から得られたものである場合は、不確実係  
193                   数で除し、第 2 の 2 の (1) のイの (ウ) に掲げるところにより補正した値  
194                   を MOE の算定に用いるものとする。  
195

196           イ 発がん性に係る判定の方法

197                   発がん性に係るリスクの評価においては、発がん性に関する閾値の有無を  
198                   判別する手法として、国際的に統一された標準的な手法は確立されておらず、  
199                   また、閾値がある前提のもとで評価を行う場合でも、評価方法の詳細につい  
200                   ては国により異なる手法が用いられていることから、リスクの評価において  
201                   は、情報収集を行って得られた評価手法をすべて活用することとする。

202           (ア) 閾値がないと考えられている場合

203                   国際機関等において得られた信頼性の高いユニットリスク

204                   (1  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  の物質に生涯ばく露した時のがんの過剰に発生する確率をい  
205                   う。以下同じ。) が得られる場合にはこれを用い、次の式によってがんの過  
206                   剰発生率を計算する。

207 がんの過剰発生率 = ユニットリスク ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )<sup>-1</sup> × ばく露レベル ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

208 (イ) 上記 (ア) 以外の場合

209 腫瘍発生に係る無毒性量等に関する主要文献から得られた知見を基に、  
210 発がん作用の閾値を設定し、当該値とばく露レベルとの比により判定する。

211 (3) 判定基準

212 リスクの判定の基準は次のとおりとする。

213 ア 発がん性以外の有害性についての基準

214 (ア) ばく露限界を把握できる場合

215 a ばく露レベルがばく露限界より大きい場合又は等しい場合には、詳細な  
216 検討を行う対象とする。

217 b ばく露レベルがばく露限界より小さい場合には、判定の時点では原則  
218 として検討は必要ないと判定する。

219 (イ) ばく露限界を把握できないが、無毒性量等を把握できる場合

220 算出した MOE について、次により判定するものとする。

221 a  $\text{MOE} \leq 1$  の場合には、詳細な検討を行う対象とする。

222 b  $1 < \text{MOE} \leq 5$  の場合には、今後とも情報収集に努める。

223 c  $\text{MOE} > 5$  の場合には、判定の時点では原則として検討は必要ないと判  
224 定する。

225 (ウ) ばく露限界及び無毒性量等を把握できない場合

226 判定の時点では原則として定量的なリスクの判定はできないことから、  
227 リスクの総合的な判断を行う対象とする。

228 イ 発がん性についての基準

229 (ア) 閾値がないと考えられている場合

230 a がんの過剰発生率が算定できる場合には、当該値が概ね  $1 \times 10^{-4}$  を目  
231 安とし、これより大きい場合には、詳細な検討を行う対象とする。

232 b がんの過剰発生率が算定できない場合には、判定の時点では原則とし

233                    233                    て定量的なリスクの判定はできないことから、リスクの総合的な判断を  
234                    234                    行う対象とする。

235                    (イ) 上記 (ア) 以外の場合  
236                                       アの (イ) の場合と同様とする。

## 237                    5   判定結果の詳細な検討等

238                    (1) 4の(3)のアの(ア)のa及び(イ)のa並びにイの(ア)のaの場合には、  
239                                       作業環境の測定等の結果やばく露限界値等のリスクを判定する根拠となった有  
240                                       害性のデータについて再確認のうえ、学識経験者の意見を聴き、リスクの判定結  
241                                       果の詳細な検討を行うものとする。

242                    (2) 4の(3)のアの(ウ)及びイの(ア)のbの場合には、物理化学的性状、有  
243                                       害性、ばく露状況、ばく露労働者数等を勘案し、学識経験者の意見を聴き当該作  
244                                       業に係るリスクの総合的な判断を行う。

245                    (3) (1) 及び (2) 以外の場合におけるリスクの判定結果についても、学識経験  
246                                       者の意見を聴くものとする。

247                    (4) (1) から (3) までの結果は、原則として公開とするものとする。

## 248                    第3   健康障害防止のための措置等

249                                       第2の5の詳細な検討等の結果健康障害の発生のおそれがある作業については、  
250                                       そのリスクの程度に応じて必要な健康障害防止のための措置の内容を検討するも  
251                                       のとする。

252                                       なお、健康障害防止のための措置の内容の検討に当たっては、ばく露限界や GHS  
253                                       による有害性の区分等の有害性に関すること、リスクの判定結果の根拠、用途の多  
254                                       様性や取り扱われる範囲、健康障害の発生状況、労働衛生工学的対策によるリスク  
255                                       低減の可能性、社会的有用性、代替品の有無等の事項を勘案するものとする。