

令和3年度介護報酬改定の効果検証及び調査研究に係る調査
(令和5年度調査)

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業
報 告 書 (案)

<目 次>

I 事業の概要	1
1. 目的	1
2. 認知症介護基礎研修の概要	1
(1) 認知症介護基礎研修とは	1
(2) 認知症介護基礎研修の種類（指定状況）	3
(3) 認知症介護基礎研修（eラーニングシステム）について	3
3. 調査の実施要領	5
II 調査の結果	7
1. 調査の実施と回収状況	7
2. 施設の概要	8
(1) 回答施設・事業所の開設主体	8
(2) 回答施設・事業所の事業種別	9
3. 認知症介護基礎研修修了者の概要	10
(1) 認知症介護基礎研修修了者の所属する施設・事業所の事業種別	10
(2) 経験年数	11
(3) 過去の研修受講状況	12
(4) 保有資格	13
(5) 新任職員の割合	14
4. 認知症介護基礎研修の受講形態・行った支援	16
(1) 認知症介護基礎研修の受講理由・受講させた理由	16
(2) 認知症介護基礎研修の受講形態	17
(3) 施設・事業所として研修の際に行っている支援	20
5. 認知症介護基礎研修を受講したことによる効果	21
(1) ケアに関する知識の習得	21
(2) ケアに関する考え方の変化	25
(3) ケアの方法の変化	28
(4) 管理者からみた研修受講の効果	31
6. 研修の受講時間や学習内容のレベル	32
(1) 本人の研修の評価	32
(2) 管理者からみた研修の評価	33
(3) 他の未受講者への受講推奨・今後の他の研修の受講意欲	34
7. 自由記述回答	35
(1) 受講を通して感じる効果	35
(2) その他ご意見	36
III 調査結果のまとめ	37
IV 課題と提言	38
参 考 資 料	39
1. アンケート調査の詳細な調査結果	40
2. アンケート調査票	77
調査の結果概要	87

認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業 の調査検討組織 設置要綱

1. 設置目的

みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社は認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業の調査を実施するにあたり、調査設計、調査票の作成、調査の実施、集計、分析、検証、報告書の作成等の検討を行うため、以下のとおり認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業の調査検討組織（以下、「調査検討組織」という。）を設置する。

2. 実施体制

- (1) 本調査検討組織は、川越 雅弘を委員長とし、その他の委員は以下のとおりとする。
- (2) 委員長が、必要があると認めるときは、本調査検討組織において、関係者から意見を聴くことができる。

3. 調査検討組織の運営

- (1) 調査検討組織の運営はみずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社が行う。
- (2) 前号に定めるもののほか、本調査検討組織の運営に関する事項その他必要な事項については、本調査検討組織が定める。

認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業 の調査検討組織 委員等

委員長	川越 雅弘（埼玉県立大学大学院保健医療福祉学研究科兼研究開発センター 教授）
副委員長	阿部 位江子（札幌市 保健福祉局 地域包括ケア推進担当部長）
委員	阿部 哲也（社会福祉法人東北福祉会 認知症介護研究・研修仙台センター 副センター長）
委員	大森 宣治（大阪市福祉局高齢者施策部地域包括ケア推進課認知症施策担当課長代理）
委員	内藤 佳津雄（日本大学文理学部心理学科 教授）
委員	宮島 渡（日本社会事業大学専門職大学院 特任教授）

（敬称略、50音順）

【オブザーバー】

- 厚生労働省 老健局 認知症施策・地域介護推進課
課長補佐 梅本 裕司
- 厚生労働省 老健局 認知症施策・地域介護推進課
主査 松村 彩未

認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

1. 調査目的

令和3年度介護報酬改定において、介護現場の認知症対応力を向上させるため、介護に直接携わる職員のうち、医療・福祉関係の資格を有さない者に対し認知症介護基礎研修を受講させるための措置を講じることが介護サービス事業者に義務付けられた（3年間の経過措置期間を経て令和6年4月に完全施行）。本調査は、受講状況などの現状を把握するとともに、認知症介護基礎研修の受講義務付けに伴う効果（知識・意識・行動への反映状況等）を検証することを目的とする。

2. 調査客体

<アンケート調査>

【管理者調査】

認知症介護研究・研修仙台センターの運営するeラーニングシステムを利用して、令和4年度に認知症介護基礎研修を修了した者が所属する施設・事業所（約1万箇所を悉皆）。

特に調査対象施設として下記12種別に着目する。

（介護老人福祉施設、地域密着型介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護医療院・介護療養型医療施設、通所介護、短期入所生活介護、特定施設入居者生活介護、認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護）

【修了者調査】

管理者調査の対象である事業所に就業する研修修了者（施設・事業所に属する職員の中に令和4年度の研修修了者が複数いる場合、すべての修了者に回答を依頼）

3. 主な調査項目

【管理者調査】

事業所の基本情報、研修を受講したことによる効果（認知症の方へのケアへの影響や変化、施設におけるケア体制等への影響等）、受講させるに当たっての課題等

【修了者調査】

修了者の基本情報、研修を受講したことによる効果（知識の習得、認知症の方へのケアに関する考え方の影響や変化、ケア・コミュニケーション・家族対応等のあり方への影響や変化等）、受講に当たっての課題等

I 事業の概要

1. 目的

「認知症施策総合推進戦略（新オレンジプラン）」（平成 27 年度策定）において、良質な認知症介護を担うことができる人材確保のための研修事業を推進することが明記された。この方針に基づき、平成 28 年度から認知症介護研修事業の充実と初任者向けの認知症介護基礎研修が開始された。

「認知症施策推進大綱」（令和元年 6 月策定）では、2025 年度末に 245 万人の介護人材確保を目標としており、特に認知症介護基礎研修における KPI/目標値では「介護に関わる全ての者が受講すること」が明記されている。

令和 3 年度介護報酬改定において、認知症についての理解の下、本人主体の介護を行い、認知症の人の尊厳の保障を実現していく観点から、介護現場の認知症対応力を向上させるため、介護に直接携わる職員のうち医療・福祉関係の資格を有さない者に対し認知症介護基礎研修を受講させるための措置を講じることが介護サービス事業者に義務付けられた（3 年間の経過措置期間を経て令和 6 年 4 月に完全施行）。

当該義務付けに伴い、令和 3 年度以降の研修受講者の拡大が見込まれることや様々な勤務形態の介護従事者等に研修機会を確保する観点から、令和 3 年度介護報酬改定に関する審議報告では「認知症基礎研修については、質を確保しつつ、e ラーニングの活用等により受講しやすい環境整備を行う」こととされた。

本事業は、介護に従事する職員の認知症介護基礎研修の修了状況などの現状を把握するとともに、研修の受講義務付けに伴う効果（知識・意識・行動への反映状況等）を検証することを目的とした。

2. 認知症介護基礎研修の概要

（1）認知症介護基礎研修とは

認知症介護基礎研修は、2001(平成 13)年より全国で開始された「認知症介護実践者等養成事業」の中に位置づけられた、新任の介護職員等が認知症介護に最低限必要な知識・技能を修得することを目的とした研修である。

2. (1) 認知症への対応力向上に向けた取組の推進 (その2)

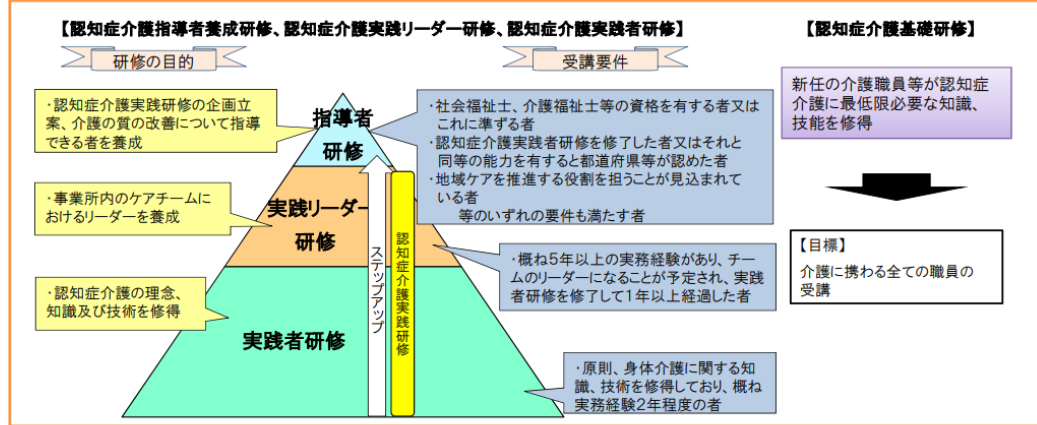
無資格者への認知症介護基礎研修受講義務づけ

■ 介護に関わる全ての者の認知症対応力を向上させていくため、介護に直接携わる職員が認知症介護基礎研修を受講するための措置を義務づける。【省令改正】
(※3年の経過措置期間を設ける)

全サービス（無資格者がいない訪問系サービス（訪問入浴介護を除く）、福祉用具貸与、居宅介護支援を除く）

○ 認知症についての理解の下、本人主体の介護を行い、認知症の人の尊厳の保障を実現していく観点から、介護に関わる全ての者の認知症対応力を向上させていくため、介護サービス事業者に、介護に直接携わる職員のうち、医療・福祉関係の資格を有さない者について、認知症介護基礎研修を受講させるために必要な措置を講じることを義務づける。
(※3年の経過措置期間を設ける。新入職員の受講について1年の猶予期間を設ける)

【介護従事者等の認知症対応力向上に向けた研修体系】



※各種研修について、質を確保しつつ、eラーニングの活用等により受講しやすい環境整備を行う。

7

出典：「令和3年度介護報酬改定の主な事項について」 社保審一介護給付費分科会 第199回（R3.1.18） 資料1 P.7

認知症介護実践者等養成事業では、認知症介護の専門職員を養成し、認知症介護の充実を図ることを目的に、対象者別に「認知症介護指導者養成研修」「認知症介護実践リーダー研修」「認知症介護実践者研修」「認知症介護基礎研修」が設けられている。

特に認知症介護基礎研修は、認知症介護の基本を学ぶための入門的な研修となっており、2021(令和3)年度より全国の介護事業所(一部除外)で介護に従事する無資格者に受講が義務付けられている※。

※受講義務付けの対象外となる資格等

- 医師、歯科医師、薬剤師
- 看護師、准看護師
- 介護福祉士、実務者研修修了者、介護職員初任者研修修了者、生活援助従事者研修修了者、介護職員基礎研修課程又は訪問介護員養成研修一級課程・二級課程修了者
- 理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、あん摩マッサージ師、はり師、きゅう師
- 管理栄養士、栄養士
- 社会福祉士、介護支援専門員、精神保健福祉士等

出所：介護保険最新情報 Vol.934 令和3年3月16日、厚生労働省老健局、各サービス基準、介護サービス・運営に関する基準、勤務体制の確保をもとにみずほリサーチ&テクノロジー作成

(2) 認知症介護基礎研修の種類（指定状況）

認知症介護基礎研修事業の実施主体は都道府県・政令指定都市等 68 か所である。

2023 年 3 月末時点で、全国の都道府県・政令指定都市等の大半が認知症介護研究・研修
仙台センター（以下、仙台センター）の e ラーニングシステムを利用して研修を実施して
いる。

仙台センターの e ラーニングシステムを利用	65 か所 (95.6%)
自治体が直接運営	1 か所 (1.5%)
仙台センターが運営	51 か所 (75.0%)
仙台センターとは異なる実施団体が運営	12 か所 (17.6%)
仙台センターと他の実施団体を併用	1 か所 (1.5%)
仙台センターの e ラーニングシステムを未指定（他の方法で実施）	3 か所 (4.4%)

※2023 年 3 月末時点

出所：令和 4 年度認知症介護基礎研修 e ラーニング 事業報告書より数値を引用し、みず
ほりサーチ&テクノロジーズ株式会社作成

(3) 認知症介護基礎研修（e ラーニングシステム）について

2021 年からの認知症介護基礎研修受講義務付けに伴い、研修受講者の拡大が見込まれる
ことや様々な勤務形態の介護従事者等に研修機会を確保する観点から、e ラーニングによ
る研修システムが整備されている。

全国で最も受講者の多い仙台センターが運営する認知症介護基礎研修 e ラーニング教材
の概要は下表の通り。

研修目的	認知症介護に携わる者が、認知症の人や家族の視点を重視しながら、 本人主体の介護を遂行する上で基礎的な知識・技術とそれを実践する際 の考え方を身につけ、チームアプローチに参画する一員として基礎的な サービス提供を行うことができるようにすること。
到達目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認知症の人を取り巻く現状について把握し、概要を説明できる。 2. 具体的なケアを提供する時の判断基準となる考え方を理解し、説明や 例示ができる。 3. 認知症の人を理解するために必要な基礎的知識を身に付け、症状や影 響要因等について具体的な例示ができる。 4. 認知症の人との基本的なコミュニケーションの方法、不適切なケアや その回避方法、行動・心理症状(BPSD)を理解したケアの方法等、認知 症ケアの基礎的技術に関する知識を身に付け、具体的な例示ができ る。

<p>研修方法 受講時間</p>	<p>eラーニング形式による受講（講義動画視聴約150分＋確認テスト等） <受講時間内訳> ※各章複数の学習項目（各5～10分程度）の講義動画を受講 序章. 認知症の人を取り巻く現状（12分程度） I. 認知症ケアにおいて基礎となる理念や考え方（26分程度） II. 認知症の定義と原因疾患（20分程度） III. 認知症の中核症状と行動・心理症状の理解（30分程度） IV. 認知症ケアの基礎技術（60分程度）</p>
<p>学習内容の特徴</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・認知症の方ご本人の語りの動画を含む ・特に当事者本人、本人主体の介護の必要性を学習 ・意思決定支援等、本人主体の支援方法を基礎技術で習得 ・具体的なコミュニケーションの取り方について例示を挙げて解説
<p>複数の言語に対応した受講形態</p>	<p>教材は動画（日本語音声）とテキスト（多言語）を用いる <動画> 下記3通りの受講方法から受講者が選択 <ul style="list-style-type: none"> ・ガイドなしで受講 ・字幕ガイド付きで受講 ・音声ガイド付きで受講 <テキスト> 通常の日本語内容に加え、下記6つの補助テキストから受講者が選択 <ul style="list-style-type: none"> ・やさしい日本語（N4レベル） ・英語 ・ベトナム語 ・インドネシア語 ・中国語 ・ビルマ語 </p>

出所：社会福祉法人東北福社会認知症介護研究・研修仙台センターeラーニングシステム運営事務局 HP (<https://kiso-elearning.jp/>) よりみずほりサーチ&テクノロジーズ作成

3. 調査の実施要領

調査対象施設は、令和4年度に認知症介護研究・研修仙台センターの運営するeラーニングシステムを利用して認知症介護基礎研修を修了した者が所属する介護保険施設・事業所等とした。

調査票は、介護保険施設・事業所等において、介護に直接携わる職員のうち医療・福祉関係の資格を有さない者等を主な対象とする従業員向け調査（修了者票、令和4年度の認知症介護基礎研修修了者が回答）と、前述の研修を修了した職員の普段の働きぶりをみている直属の上司に対する調査（管理者票）の2種類とした。

施設・事業所に属する職員の中に令和4年度の研修修了者が複数いる場合、すべての修了者に回答を依頼した。

調査票発出では、認知症介護研究・研修仙台センターより提供を受けた、認知症介護基礎研修eラーニングシステムを利用している調査協力可の自治体(64自治体)に所在する、令和4年度に研修を修了した従業員の所属する介護保険施設・事業所へ調査協力依頼メールを送付した（悉皆調査）。

各調査票における調査項目は以下の通りであった。

※実際に使用した調査票は P.77 以降に掲載

図表1 主な調査項目

管理者票	
問1	事業種別
問2	併設事業所の事業種別
問3	法人種別
問4	職員数
問5	これまでに認知症介護基礎研修を修了した職員数
問6	施設定員
問7	利用者数および認知症高齢者の日常生活自立度別人数
問8	研修を自施設の職員に受講させた理由
問9	研修を受講させる際に行っている支援
問10	令和3年度以降に研修を修了した職員の人数
問11	管理者から見た、知識の習得状況
問12	管理者から見た、方法の変化
問13	管理者から見た、職員の変化（個別項目）
問14	管理者から見た、研修の受講時間や学習内容

修了者票	
問 1	事業種別
問 2	認知症介護基礎研修の修了時期
問 3	認知症に関連する他の研修受講経験
問 4	医療・福祉関係の資格保有状況
問 5	介護業界での経験年数
問 6	研修を受講した理由
問 7	研修の受講時間帯
問 8	研修の受講場所確保状況
問 9	研修の受講場所
問 1 0	知識の習得状況（全体）
問 1 1	知識の習得状況（個別項目）
問 1 2	考え方の変化（全体）
問 1 3	考え方の変化（個別項目）
問 1 4	方法の変化（全体）
問 1 5	方法の変化（個別項目）
問 1 6	研修の受講時間や学習内容
問 1 7	認知症介護基礎研修の未受講者への推奨
問 1 8	認知症介護基礎研修以外の認知症に関する研修の受講意向
記述回答	研修に関するご意見について（自由記述）

II 調査の結果

1. 調査の実施と回収状況

調査期間は令和5年7月24日～令和5年9月29日であった。

調査票の有効回収率は、管理者票が20.4%であった。

施設・事業所からのメール転送を依頼し、研修修了者へ調査票を配布したが、修了者が施設・事業所から既に異動・退職している場合や、メールの転送による依頼がなされていない場合があることから、発出人数は参考扱いとしている。

図表2 調査票の回収状況

調査票名	母集団	発出数	回収数	回収率	有効回収率
管理者調査票	10,329	10,329	2,107	20.4%	20.4%
修了者調査票	27,965	※	3,505	※	※

※修了者票の母集団は、調査対象地域の認知症介護基礎研修修了者名簿上の令和4年度修了者数である。

2. 施設の概要

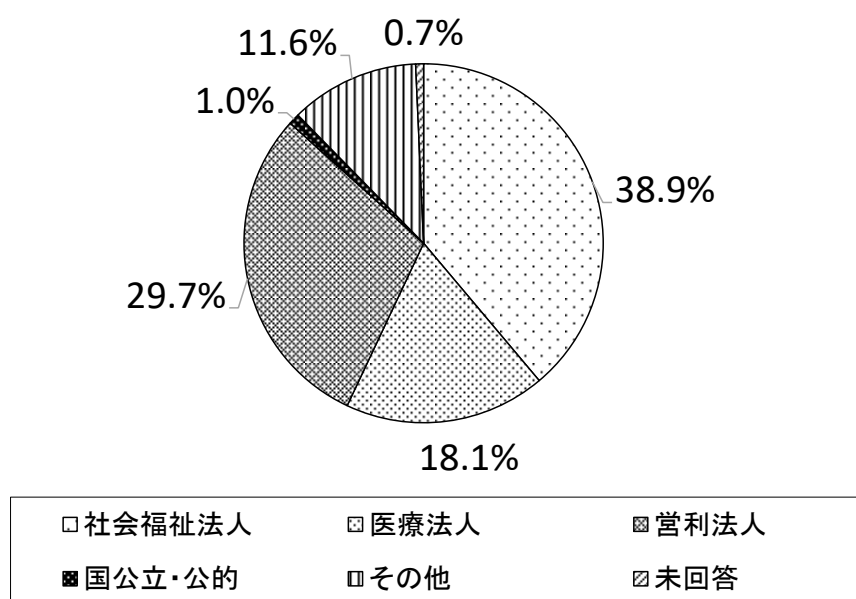
以下に具体的なアンケート調査の結果を示す。

なお、構成割合（％）は四捨五入しているため、内訳の合計が 100％に合わない場合がある。

（1）回答施設・事業所の開設主体

開設主体は「社会福祉法人」が 38.9％、「営利法人」が 29.7％、「医療法人」が 18.1％であった。

図表 3 施設の概要（開設主体）【単数回答、n=2,107】

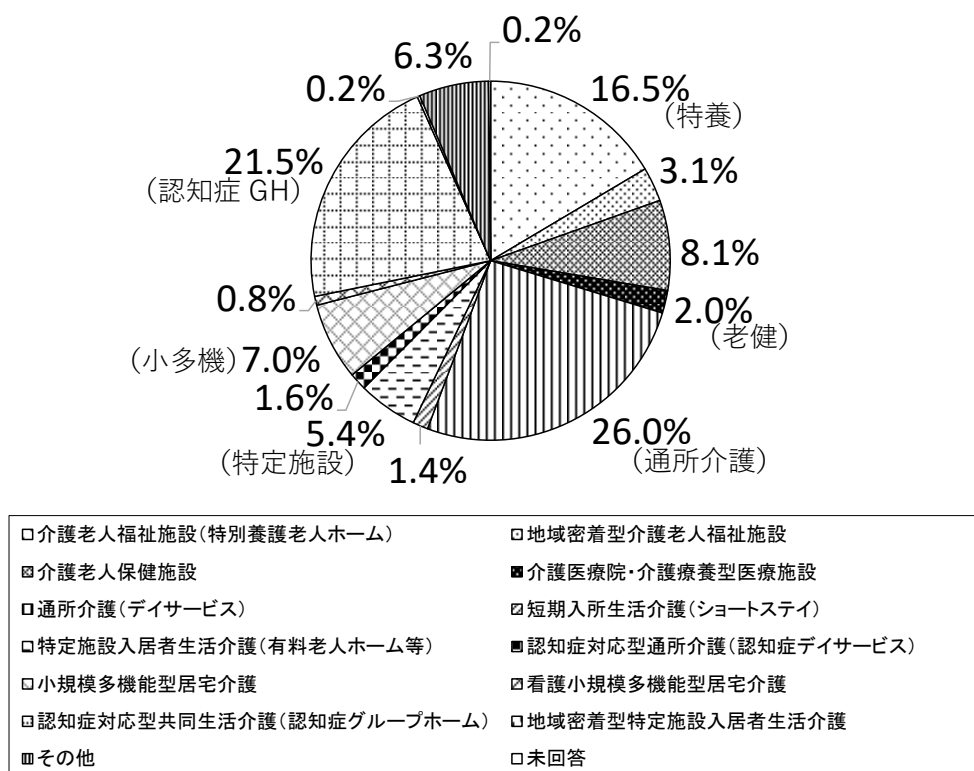


(2) 回答施設・事業所の事業種別

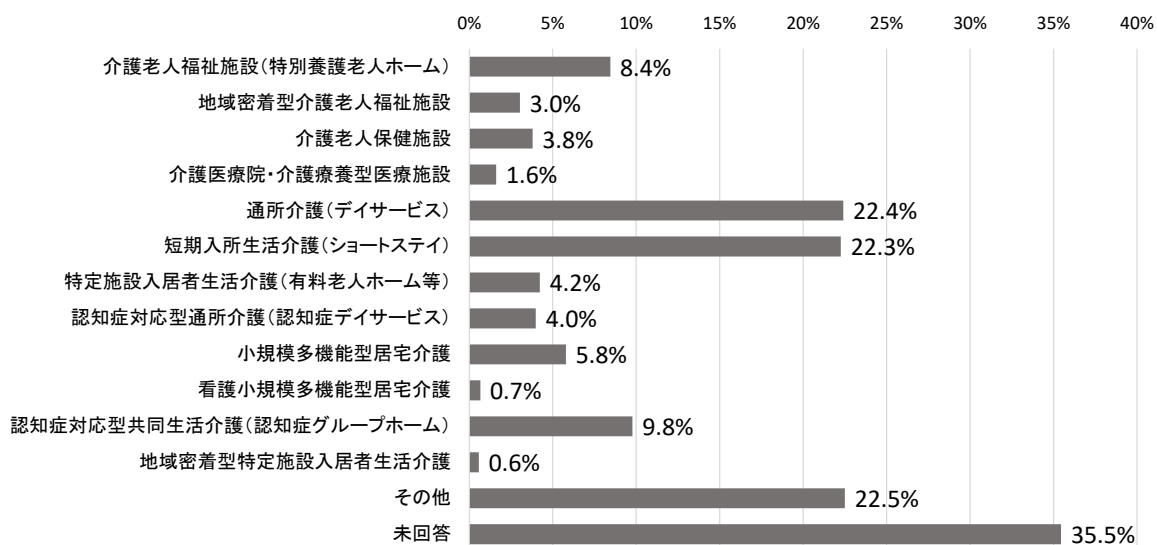
回答事業所の事業種別は「通所介護」が 26.0%、「認知症対応型共同生活介護」が 21.5%、「介護老人福祉施設」が 16.5%であり、3 事業種別で 64.0%を占めていた。

併設事業所の事業種別は「通所介護」が 22.4%、「短期入所生活介護」が 22.3%であった。

図表 4 施設の概要（事業種別）【単数回答、n=2,107】



図表 5 施設の概要（併設事業所の事業種別）【複数回答、n=2,107】

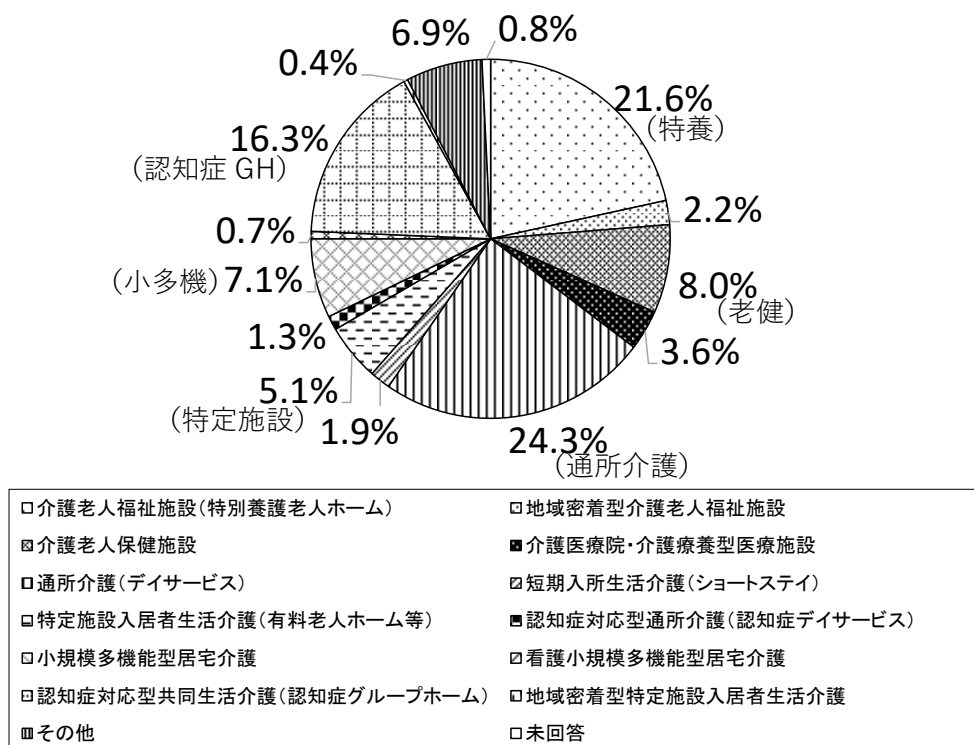


3. 認知症介護基礎研修修了者の概要

(1) 認知症介護基礎研修修了者の所属する施設・事業所の事業種別

研修修了者の事業種別は「通所介護」が24.3%、「介護老人福祉施設」が21.6%、「認知症対応型共同生活介護」が16.3%であった。

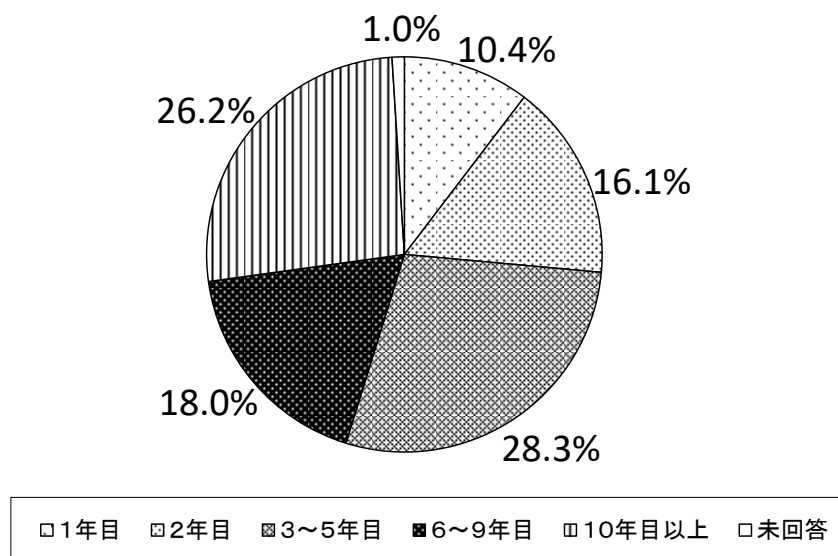
図表6 事業種別（修了者）【単数回答、n=3,505】



(2) 経験年数

研修修了者の介護業界での経験年数は、新任職員にあたる「1～2年目」は合計で26.5%であった。

図表7 介護業界での経験年数【単数回答、n=3,505】

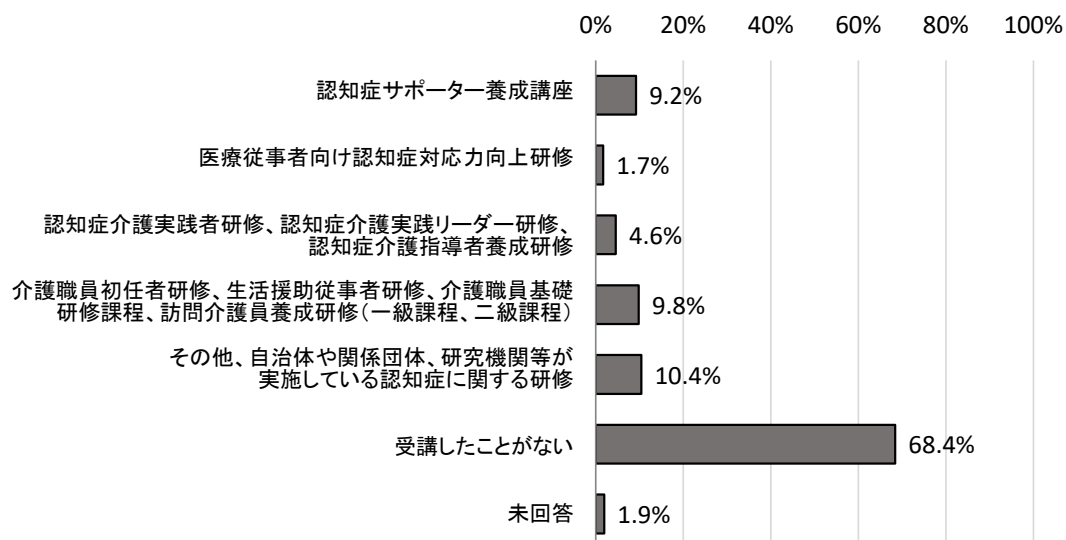


認知症介護基礎研修は「無資格者の新任職員」が主たる対象者像であるが、経過措置期間中は「無資格者のベテラン職員」も受講対象となっている。

(3) 過去の研修受講状況

研修修了者がこれまでに受講した認知症に関する研修では、「受講したことがない」が68.4%であった。受講義務付けの対象外となる認知症介護実践者研修等の研修受講者も一定数存在した。

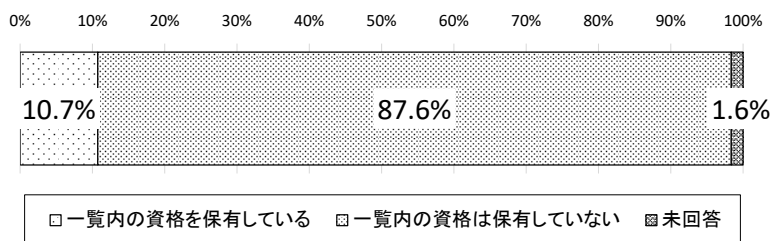
図表8 これまでに受講した認知症に関する研修【複数回答、n=3,505】



(4) 保有資格

研修修了者の医療・福祉関係の資格は「保有している」が10.7%、「保有していない」が87.6%であった。

図表9 医療・福祉関係の保有資格【単数回答、n=3,505】



※医療・福祉関係の資格の一覧

医療系の資格（医師、歯科医師、看護師、准看護師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士）

福祉系の資格（介護福祉士、社会福祉士、精神保健福祉士、介護支援専門員）

栄養系の資格（管理栄養士、栄養士）

その他右に挙げる資格（あん摩マッサージ指圧師、柔道整復師、はり師、きゅう師）

(5) 新任職員の割合

認知症介護基礎研修は、介護に直接携わる職員のうち医療・福祉関係の資格を有さない者を主な対象としている。

主な対象者の中で、「介護業界での経験年数が1～2年目」かつ「認知症介護基礎研修と同等以上の研修受講なし」の職員を『新任職員』と定義したところ、回答者のうち23.5%が該当した。

回答数が100以上の事業種別に限定して、種別ごとに回答者のうち新任職員が占める割合をみると、20～25%の比率であった。

図表 10 医療・福祉関係の保有資格×他の研修受講状況×介護業界での経験年数
【n=3,247 ※各設問の未回答者を除いているため他結果と回答者数が異なる】

上段：度数（件） 下段：割合（％）		介護業界での経験年数	
		1～2年目	3年目以上
医療・福祉関係の資格あり	同等以上の研修受講あり	6 0.2%	132 4.1%
	同等以上の研修受講なし	28 0.9%	178 5.5%
医療・福祉関係の資格なし	同等以上の研修受講あり	78 2.4%	210 6.5%
	同等以上の研修受講なし	763 23.5%	1852 57.0%

* 認知症介護基礎研修と同等以上の研修受講について

同等以上の研修受講あり・・・認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成研修、介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護員養成研修（一級課程、二級課程）のいずれかの受講経験があると回答した修了者

同等以上の研修受講なし・・・上記以外の研修受講、もしくは研修受講経験なしと回答した修了者

図表 11 事業種別 × 回答者中の新任職員割合【n=763】

事業種別	新任職員が占める割合
介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	24.3% (184 / 756)
地域密着型介護老人福祉施設	23.7% (18/76)
介護老人保健施設	24.4% (68 / 279)
介護医療院・介護療養型医療施設	20.5% (26/127)
通所介護(デイサービス)	22.5% (192 / 852)
短期入所生活介護(ショートステイ)	15.4% (10/65)
特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	20.1% (36 /179)
認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)	22.2% (10/45)
小規模多機能型居宅介護	21.2% (53 /250)
看護小規模多機能型居宅介護	21.7% (5/23)
認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)	20.1% (115 /572)
地域密着型特定施設入居者生活介護	7.7% (1/13)

※母数が n=100 未満の事業種別は n 数が少ないため参考値

4. 認知症介護基礎研修の受講形態・行った支援

(1) 認知症介護基礎研修の受講理由・受講させた理由

研修修了者の認知症介護基礎研修を受講した理由は「上司に指示されたから」が 43.2%、「認知症の方へのケアについて学びたかったから」が 42.7%であった。

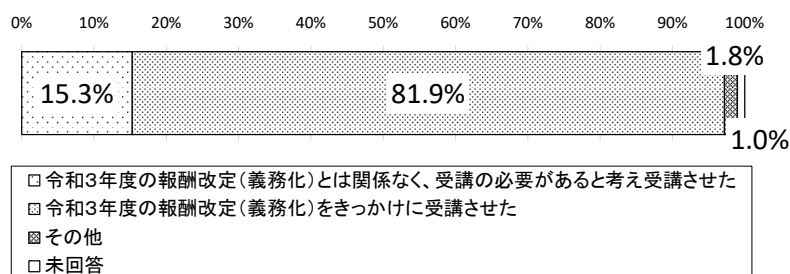
新任職員に限定したところ、回答の傾向に大きな差はみられなかった。

管理者が職員へ研修を受講させた理由は「令和 3 年度の報酬改定（義務化）をきっかけに受講させた」が 81.9%であった。

図表 12 職員が認知症介護基礎研修を受講した理由【複数回答】

	全体(n=3,505)	うち新任職員(n=763)
認知症の方へのケアについて 学びたかったから	42.7%	42.9%
認知症の方のご家族への 支援方法を学びたかったから	12.9%	11.1%
キャリアアップにつながるから	13.3%	11.5%
スキルアップにつながるから	32.6%	32.2%
給与アップにつながるから	1.6%	1.3%
現在の就業場所に継続して 勤務するのに必要だったから	38.3%	39.1%
介護保険制度によって受講が 義務付けられたから	33.9%	32.8%
上司に指示されたから	43.2%	46.0%
費用の補助があるから	6.7%	6.8%
シフトの優遇や業務の 免除があるから	0.9%	0.5%
その他	1.2%	0.5%
特になし	1.1%	1.0%
未回答	0.3%	0.1%

図表 13 管理者が研修を受講させた理由【単数回答、n=2,107】



(2) 認知症介護基礎研修の受講形態

研修修了者の受講した時間帯は「すべて業務時間内に受講」が45.7%、「すべて業務時間外に受講」が39.5%、「業務時間内外の受講」が14.3%であった。

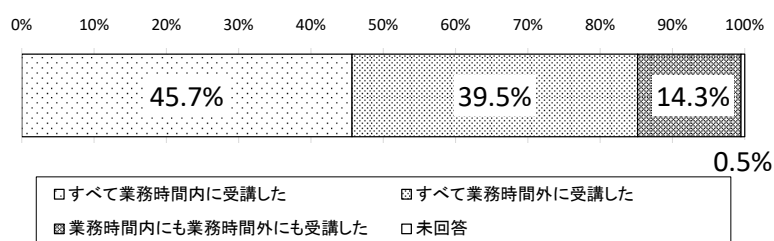
受講場所の確保は「問題ない」が9割超の一方、「確保が難しい」が8.2%であった。

研修修了者の受講場所は「職場のみ」が55.1%、「自宅のみ」が33.4%であった。

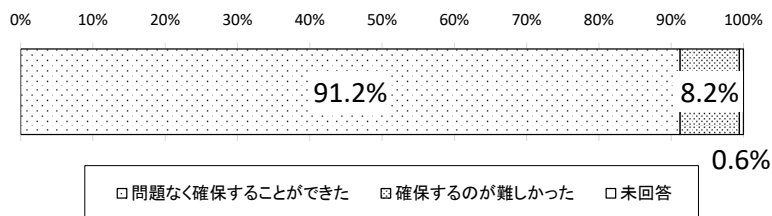
回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「介護老人福祉施設」では他の事業種別より「職場のみ」の受講割合が高かった。

また、研修修了者の受講した時間帯と受講場所についてクロス集計を実施したところ、「すべて業務時間内に受講」の場合は「職場のみ」での受講が最も多く92.3%、「すべて業務時間外に受講」の場合は「自宅のみ」での受講が最も多く77.4%であった。新任職員に限定しても傾向は同様であった。

図表 14 研修を受講した時間【単数回答、n=3,505】



図表 15 研修を受講する場所の確保【単数回答、n=3,505】



図表 16 事業種別×研修を受講した場所【複数回答】

		全体 (n=3,505) 割合	介護老人福祉施設 (特別養護老人 ホーム) (n=756) 割合	地域密着型介護 老人福祉施設 (n=76) 割合	介護老人保健施設 (n=279) 割合	介護医療院・介護 療養型医療施設 (n=127) 割合
全体		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講した場所	職場のみ	55.1%	62.7%	61.8%	49.1%	58.3%
	自宅のみ	33.4%	27.6%	26.3%	36.9%	37.0%
	職場+自宅	7.8%	7.3%	5.3%	9.0%	3.1%
	その他のみ	2.7%	1.6%	2.6%	4.3%	0.0%
	上記以外の組み合わせ	0.6%	0.7%	2.6%	0.7%	0.8%
	未回答	0.4%	0.1%	1.3%	0.0%	0.8%

		通所介護 (デイサービス) (n=852) 割合	短期入所生活介護 (ショートステイ) (n=65) 割合	特定施設入居者 生活介護 (有料老人ホーム 等) (n=179) 割合	認知症対応型 通所介護 (認知症ディスサー ビス) (n=45) 割合	小規模多機能型 居宅介護 (n=250) 割合
全体		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講した場所	職場のみ	50.8%	50.8%	54.2%	57.8%	55.6%
	自宅のみ	38.1%	41.5%	35.8%	28.9%	34.4%
	職場+自宅	7.2%	4.6%	7.8%	6.7%	7.2%
	その他のみ	2.8%	3.1%	2.2%	6.7%	2.4%
	上記以外の組み合わせ	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	未回答	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

		看護小規模 多機能型居宅介護 (n=23) 割合	認知症対応型 共同生活介護 (認知症グループ ホーム) (n=572) 割合	地域密着型 特定施設 入居者生活介護 (n=13) 割合	その他 (n=241) 割合	未回答 (n=27) 割合
全体		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講した場所	職場のみ	47.8%	54.0%	76.9%	55.6%	33.3%
	自宅のみ	47.8%	32.9%	15.4%	28.2%	29.6%
	職場+自宅	0.0%	9.1%	7.7%	12.4%	7.4%
	その他のみ	4.3%	3.5%	0.0%	2.5%	3.7%
	上記以外の組み合わせ	0.0%	0.5%	0.0%	0.8%	0.0%
	未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	25.9%

※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

図表 17 研修を受講した時間帯×研修を受講した場所（全体）

		全体 (n=3,505)	すべて業務時間内 に受講した (n=1,601)	すべて業務時間外 に受講した (n=1,385)	業務時間内にも業務 時間外にも受講 した (n=501)	未回答 (n=18)
		割合	割合	割合	割合	割合
全体		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
認知症介護基礎研修 を受講した場所	職場のみ	55.1%	92.3%	17.1%	43.1%	16.7%
	自宅のみ	33.4%	3.5%	77.4%	7.8%	22.2%
	職場＋自宅	7.8%	1.0%	2.1%	45.3%	0.0%
	その他のみ	2.7%	2.9%	2.5%	2.2%	11.1%
	上記以外の組み合わせ	0.6%	0.2%	0.8%	1.6%	0.0%
	未回答	0.4%	0.2%	0.1%	0.0%	50.0%

図表 18 研修を受講した時間帯×研修を受講した場所（新任職員限定）

		全体 (n=763)	すべて業務時間内 に受講した (n=356)	すべて業務時間外 に受講した (n=299)	業務時間内にも業務 時間外にも受講 した (n=107)	未回答 (n=1)
		割合	割合	割合	割合	割合
全体		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
認知症介護基礎研修 を受講した場所	職場のみ	52.6%	94.1%	10.0%	33.6%	0.0%
	自宅のみ	35.8%	2.5%	85.3%	7.5%	100.0%
	職場＋自宅	9.4%	1.4%	2.7%	55.1%	0.0%
	その他のみ	1.6%	1.7%	1.7%	0.9%	0.0%
	上記以外の組み合わせ	0.7%	0.3%	0.3%	2.8%	0.0%
	未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(3) 施設・事業所として研修の際に行っている支援

研修受講の際に行っている支援について、管理者へ尋ねた結果を事業種別ごとにみた。

施設・事業所が研修受講の際に行っている支援は「研修費用を全額補助している」が71.0%、「オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している」が64.1%であった。

回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「介護老人福祉施設」では他の事業種別より多くの支援が実施されていた。

図表 19 研修の際に行っている支援【複数回答】

		全体 (n=2,107)	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) (n=347)	地域密着型介護 老人福祉施設 (n=65)	介護老人保健施設 (n=171)	介護医療院・介護 療養型医療施設 (n=43)
		割合	割合	割合	割合	割合
研修の際 に行っ ている支援	業務時間内に研修を受講できるようにしている	60.9%	74.4%	66.2%	66.1%	60.5%
	研修を受講しやすいよう、シフトに配慮している	48.0%	56.2%	58.5%	46.2%	51.2%
	休暇の日に受講した場合、代休を取れるようにしている	4.1%	4.0%	6.2%	4.1%	0.0%
	研修費用を全額補助している	71.0%	79.0%	73.8%	73.7%	67.4%
	研修費用を一部補助している	2.6%	2.3%	1.5%	0.0%	2.3%
	研修の受講に際し奨励金を支給している	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	2.3%
	オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している	64.1%	73.2%	81.5%	65.5%	76.7%
	その他	2.7%	2.6%	1.5%	0.6%	0.0%
未回答	1.2%	0.3%	0.0%	1.2%	2.3%	

		通所介護 (デイサービス) (n=548)	短期入所生活介護 (ショートステイ) (n=29)	特定施設入居者 生活介護 (有料老人ホーム 等) (n=113)	認知症対応型 通所介護 (認知症デイベ イス) (n=33)	小規模多機能型 居宅介護 (n=147)
		割合	割合	割合	割合	割合
研修の際 に行っ ている支援	業務時間内に研修を受講できるようにしている	59.9%	44.8%	55.8%	54.5%	60.5%
	研修を受講しやすいよう、シフトに配慮している	43.4%	44.8%	38.1%	54.5%	44.2%
	休暇の日に受講した場合、代休を取れるようにしている	3.5%	6.9%	5.3%	3.0%	3.4%
	研修費用を全額補助している	71.4%	41.4%	64.6%	69.7%	69.4%
	研修費用を一部補助している	3.1%	0.0%	4.4%	9.1%	2.7%
	研修の受講に際し奨励金を支給している	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している	58.9%	62.1%	62.8%	48.5%	66.7%
	その他	2.6%	3.4%	2.7%	3.0%	2.7%
未回答	0.7%	3.4%	2.7%	3.0%	0.0%	

		看護小規模 多機能型居宅介護 (n=17)	認知症対応型共同 生活介護(認知症 グループホーム) (n=453)	地域密着型 特定施設 入居者生活介護 (n=5)	その他 (n=132)	未回答 (n=4)
		割合	割合	割合	割合	割合
研修の際 に行っ ている支援	業務時間内に研修を受講できるようにしている	70.6%	51.4%	100.0%	59.8%	75.0%
	研修を受講しやすいよう、シフトに配慮している	64.7%	50.6%	80.0%	41.7%	50.0%
	休暇の日に受講した場合、代休を取れるようにしている	5.9%	4.4%	20.0%	4.5%	0.0%
	研修費用を全額補助している	58.8%	68.4%	80.0%	68.2%	75.0%
	研修費用を一部補助している	11.8%	2.4%	0.0%	1.5%	0.0%
	研修の受講に際し奨励金を支給している	0.0%	0.9%	0.0%	1.5%	0.0%
	オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している	88.2%	61.4%	80.0%	55.3%	75.0%
	その他	0.0%	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%
未回答	0.0%	2.0%	0.0%	3.0%	0.0%	

※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

5. 認知症介護基礎研修を受講したことによる効果

(1) ケアに関する知識の習得

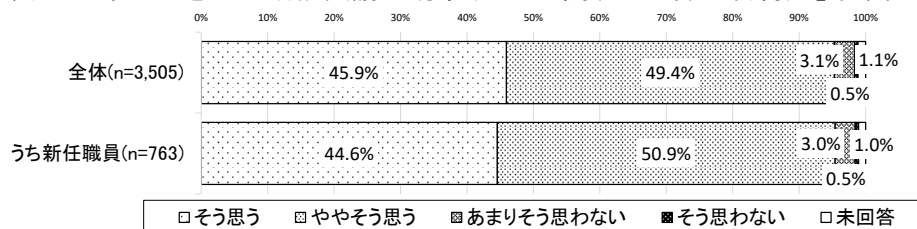
研修内では知識や考え方について、認知症の方ご本人のインタビュー映像によって認知症の人の思いや気持ち、実際の生活の様子を知り、一人ひとりの個別性やできることが違う点を知ること、「認知症」と一括りにしない視点、尊厳の保持など認知症ケアの理念や考え方を学習している。

ケアに関する知識の習得について、研修を受講したことによる効果の有無を尋ねたところ、「そう思う」が45.9%であった。回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「そう思う」の回答割合は介護老人福祉施設と比較して、小規模多機能型居宅介護で10ポイント以上の差がみられた。

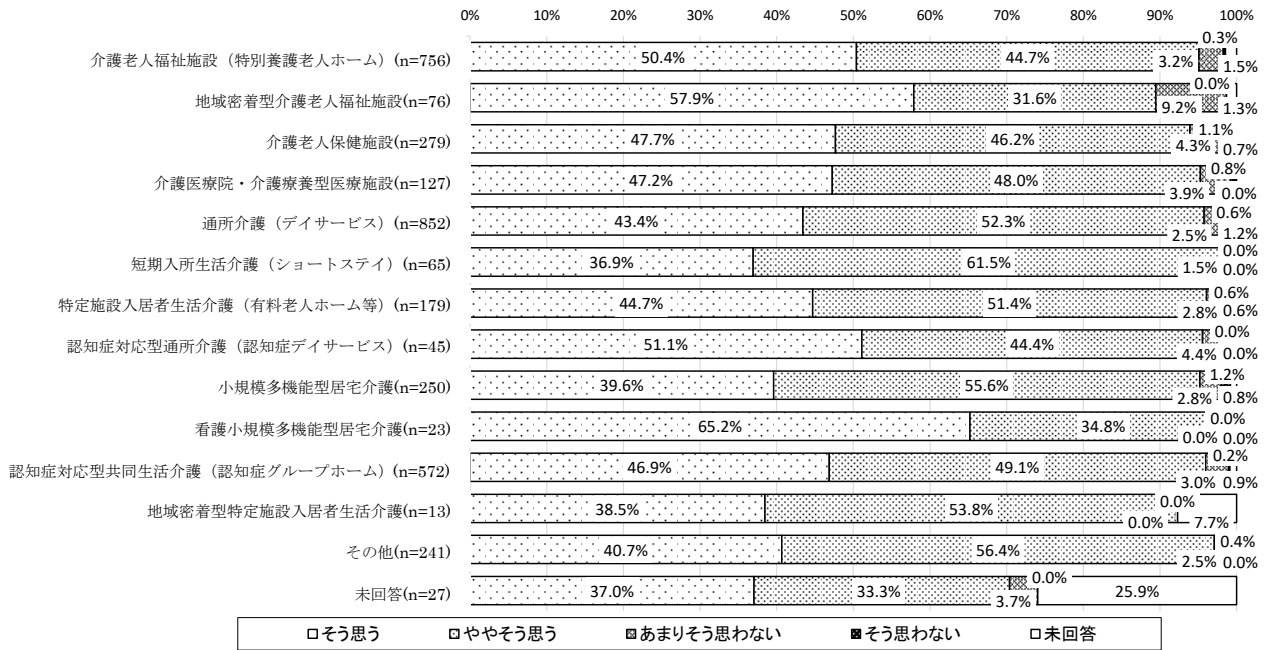
また、ケアに関する知識の習得状況について個別項目ごとに尋ねたところ、「そう思う」が全体的に5割前後であり、「そう思う」+「ややそう思う」の合計は9割超と肯定的な意見が多くを占める結果であった。「そう思う」の割合が27.6%と相対的に低かった「国の取組」の設問に関しては、他の設問への回答状況から、本人主体といった国が示している考え方は理解しているものの、政策レベルでの理解を問う設問と解釈し回答された可能性が高いと考えられる。

回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「そう思う」の回答割合の傾向に大きな差はみられなかった。さらに新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表 20 本人が感じる研修受講の効果(ケアに関する知識の習得)【単数回答】

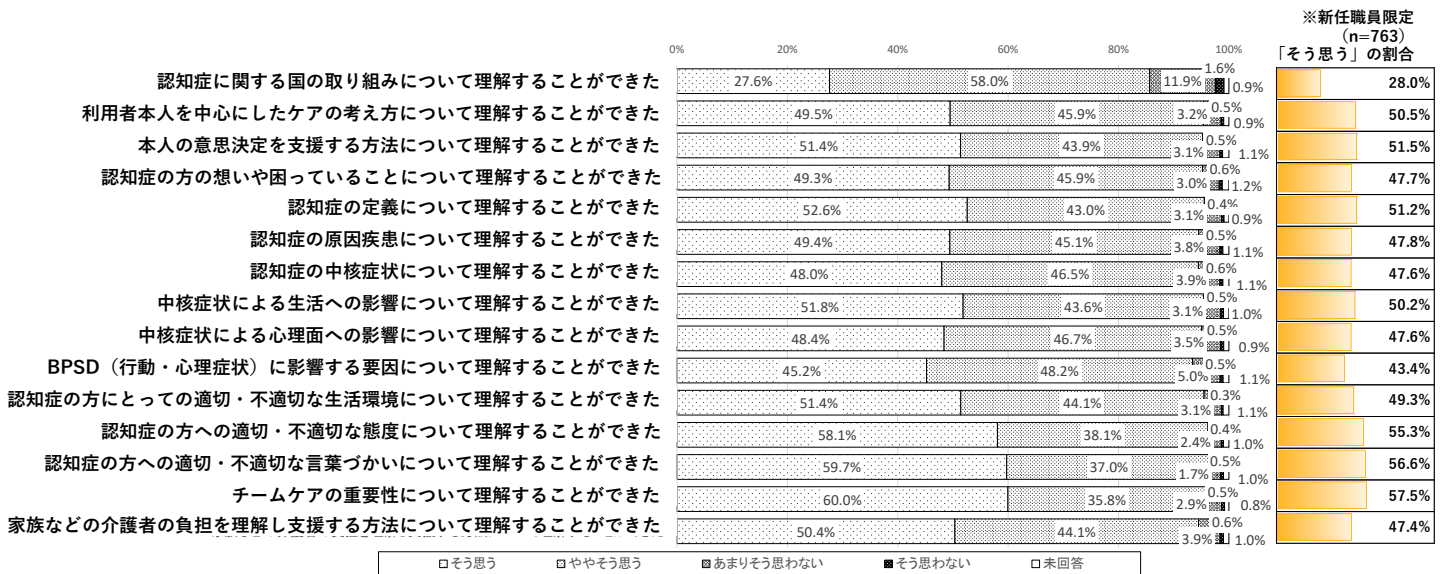


図表 21 事業種別×本人が感じる研修受講の効果（ケアに関する知識の習得）【単数回答】



※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

図表 22 認知症の方へのケアに関する知識を習得できたと思うか（個別項目）【単数回答、n=3,505】



図表 23 事業種別×認知症の方へのケアに関する知識を習得できたと思うか（個別項目）

※「そう思う」の割合

	全体(n=3,505)	うち新任職員 (n=763)
認知症に関する国の取り組みについて理解することができた	27.6%	28.0%
利用者本人を中心にしたケアの考え方について理解することができた	49.5%	50.5%
本人の意思決定を支援する方法について理解することができた	51.4%	51.5%
認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた	49.3%	47.7%
認知症の定義について理解することができた	52.6%	51.2%
認知症の原因疾患について理解することができた	49.4%	47.8%
認知症の中核症状について理解することができた	48.0%	47.6%
中核症状による生活への影響について理解することができた	51.8%	50.2%
中核症状による心理面への影響について理解することができた	48.4%	47.6%
BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた	45.2%	43.4%
認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた	51.4%	49.3%
認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた	58.1%	55.3%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	59.7%	56.6%
チームケアの重要性について理解することができた	60.0%	57.5%
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	50.4%	47.4%

	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) (n=756)	地域密着型介護 老人福祉施設 (n=76)	介護老人保健施設 (n=279)	介護医療院・介護 療養型医療施設 (n=127)	通所介護 (デイサービス) (n=852)
認知症に関する国の取り組みについて理解することができた	31.3%	23.7%	29.7%	27.6%	25.6%
利用者本人を中心としたケアの考え方について理解することができた	49.3%	43.4%	50.9%	48.8%	50.1%
本人の意思決定を支援する方法について理解することができた	52.1%	36.8%	55.2%	53.5%	52.2%
認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた	52.1%	40.8%	50.5%	51.2%	48.8%
認知症の定義について理解することができた	52.8%	40.8%	54.5%	53.5%	53.2%
認知症の原因疾患について理解することができた	51.5%	39.5%	53.4%	47.2%	48.2%
認知症の中核症状について理解することができた	50.7%	38.2%	50.5%	43.3%	46.9%
中核症状による生活への影響について理解することができた	53.8%	43.4%	55.2%	46.5%	49.4%
中核症状による心理面への影響について理解することができた	50.0%	42.1%	52.0%	44.9%	46.4%
BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた	48.0%	34.2%	46.6%	42.5%	43.3%
認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた	54.1%	35.5%	56.3%	48.8%	49.3%
認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた	60.8%	47.4%	61.6%	56.7%	58.0%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	62.0%	44.7%	63.4%	62.2%	57.2%
チームケアの重要性について理解することができた	63.0%	46.1%	58.8%	66.9%	58.8%
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	52.5%	39.5%	51.6%	52.8%	51.4%

	短期入所生活介護 (ショートステイ) (n=65)	特定施設入居者 生活介護 (有料老人ホーム等) (n=179)	認知症対応型 通所介護 (認知症デイサービス) (n=45)	小規模多機能型 居宅介護 (n=250)	看護小規模 多機能型居宅介護 (n=23)
認知症に関する国の取り組みについて理解することができた	24.6%	27.9%	28.9%	25.6%	39.1%
利用者本人を中心としたケアの考え方について理解することができた	43.1%	47.5%	51.1%	47.6%	65.2%
本人の意思決定を支援する方法について理解することができた	43.1%	46.9%	51.1%	48.8%	78.3%
認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた	44.8%	46.4%	57.8%	44.8%	73.9%
認知症の定義について理解することができた	40.0%	55.3%	60.0%	53.6%	60.9%
認知症の原因疾患について理解することができた	44.8%	45.3%	55.6%	49.2%	73.9%
認知症の中核症状について理解することができた	43.1%	45.3%	46.7%	45.6%	60.9%
中核症状による生活への影響について理解することができた	47.7%	53.1%	55.6%	51.2%	73.9%
中核症状による心理面への影響について理解することができた	43.1%	49.7%	48.9%	44.4%	78.3%
BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた	41.5%	46.4%	51.1%	40.4%	65.2%
認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた	52.3%	46.4%	57.8%	48.4%	82.6%
認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた	55.4%	57.0%	64.4%	58.0%	89.6%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	58.5%	56.4%	68.9%	59.2%	82.6%
チームケアの重要性について理解することができた	56.9%	57.5%	66.7%	59.2%	87.0%
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	46.2%	49.2%	53.3%	49.2%	69.6%

	認知症対応型 共同生活介護 (認知症グループ ホーム) (n=572)	地域密着型 特定施設 入居者生活介護 (n=13)	その他 (n=241)	未回答 (n=27)
認知症に関する国の取り組みについて理解することができた	25.2%	30.8%	29.5%	25.9%
利用者本人を中心としたケアの考え方について理解することができた	51.4%	30.8%	49.8%	37.0%
本人の意思決定を支援する方法について理解することができた	53.0%	46.2%	49.4%	33.3%
認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた	50.0%	30.8%	48.1%	40.7%
認知症の定義について理解することができた	53.5%	53.8%	48.1%	40.7%
認知症の原因疾患について理解することができた	50.0%	46.2%	48.1%	40.7%
認知症の中核症状について理解することができた	49.7%	38.5%	47.3%	48.1%
中核症状による生活への影響について理解することができた	53.8%	53.8%	50.2%	40.7%
中核症状による心理面への影響について理解することができた	50.5%	53.8%	46.9%	44.4%
BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた	47.9%	38.5%	43.6%	37.0%
認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた	53.1%	38.5%	51.0%	44.4%
認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた	59.3%	61.5%	55.2%	44.4%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	61.5%	69.2%	56.8%	48.1%
チームケアの重要性について理解することができた	60.1%	53.8%	58.1%	44.4%
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	46.3%	53.8%	52.3%	37.0%

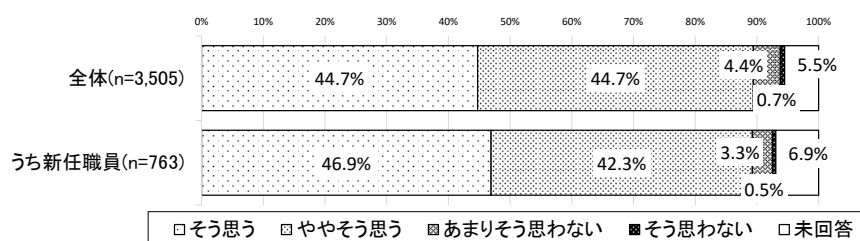
※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

(2) ケアに関する考え方の変化

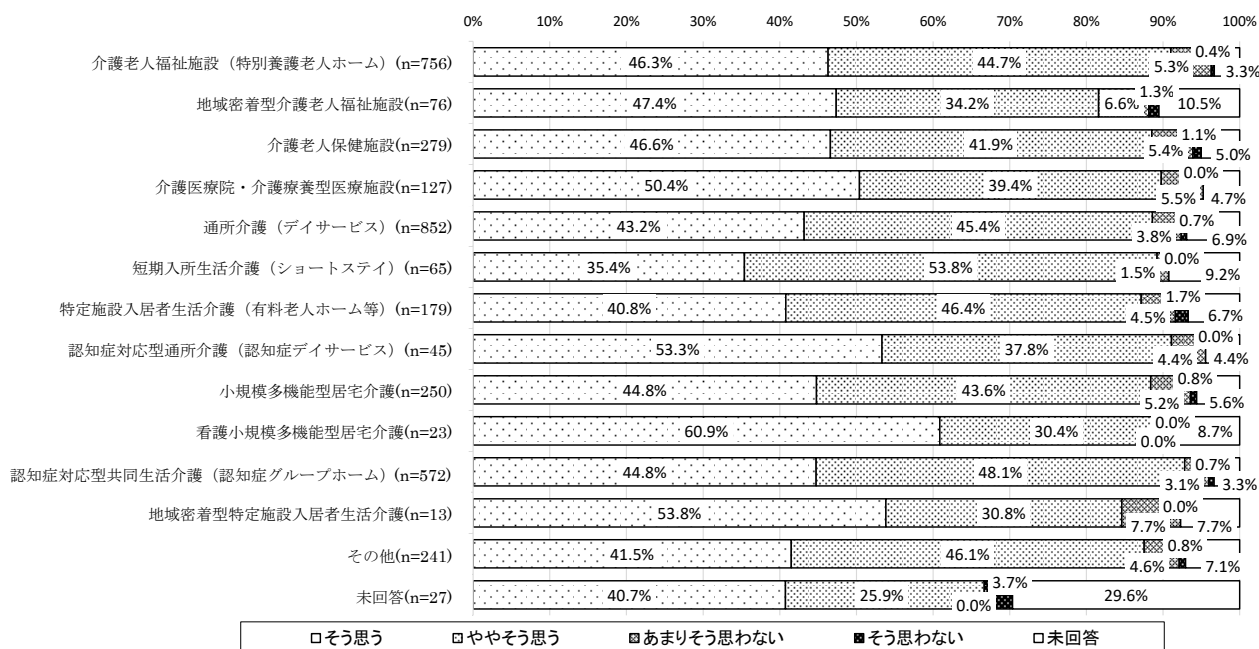
ケアに関する考え方の変化について、研修を受講したことによる効果の有無を尋ねたところ、「そう思う」が44.7%であった。回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「そう思う」の回答割合の傾向に大きな差はみられなかった。

また、ケアに関する考え方の変化について個別項目ごとに尋ねたところ、「そう思う」の回答割合は、研修内で重点的に触れられている「一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった」「認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった」が約7割であった。また、全体的に「そう思う」+「ややそう思う」の合計が9割超となり、肯定的な意見が多くを占める結果であった。回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「そう思う」の回答割合の傾向に大きな差はみられなかった。さらに新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表 24 本人が感じる研修受講の効果（ケアに関する考え方の変化）【単数回答】

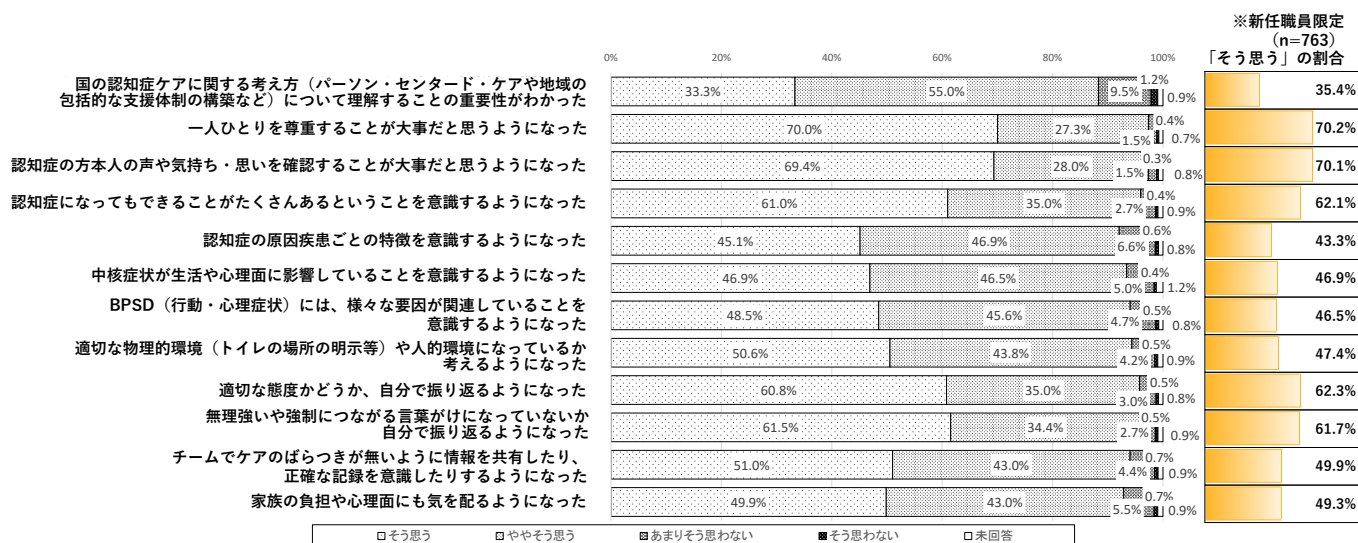


図表 25 事業種別×本人が感じる研修受講の効果（ケアに関する考え方の変化）【単数回答】

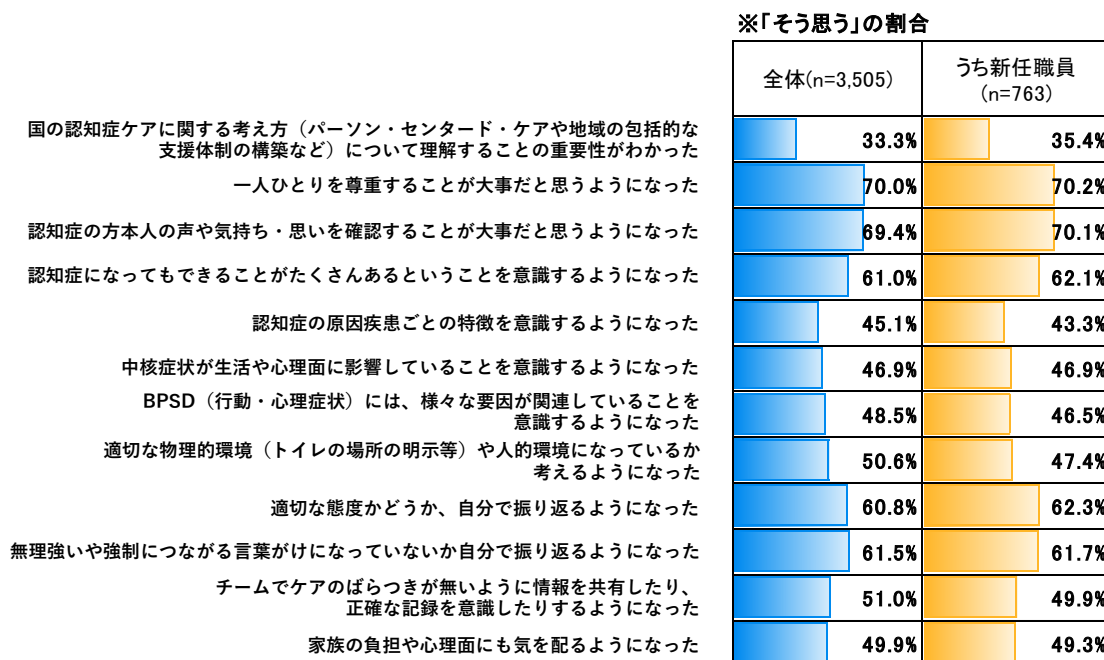


※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

図表 26 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（個別項目）
【単数回答、n=3,505】



図表 27 事業種別×認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（個別項目）



	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) (n=756)	地域密着型介護 老人福祉施設 (n=76)	介護老人保健施設 (n=279)	介護医療院・介護 療養型医療施設 (n=127)	通所介護 (デイサービス) (n=852)
国の認知症ケアに関する考え方（パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など）について理解することの重要性がわかった一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	36.1%	22.4%	32.6%	33.1%	33.0%
認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった	69.7%	61.8%	68.8%	73.2%	71.0%
認知症になってみてもできることがたくさんあるということを意識するようになった	71.2%	63.2%	66.7%	74.8%	69.6%
認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった	60.6%	50.0%	62.0%	59.8%	62.6%
中核症状が生活や心理面に影響していることを意識するようになった	47.1%	34.2%	46.6%	38.6%	45.9%
BPSD（行動・心理症状）には、様々な要因が関連していることを意識するようになった	49.2%	39.5%	48.4%	41.7%	46.9%
適切な物理的環境（トイレの場所の明示等）や人的環境になっているか考えるようになった	50.3%	32.9%	51.3%	44.1%	46.4%
適切な態度かどうか、自分で振り返るようになった	54.0%	39.5%	53.8%	49.6%	49.1%
無理強いや強制につながる言葉がけになっていないか自分で振り返るようになった	63.6%	57.9%	60.9%	58.3%	60.9%
チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	68.8%	60.5%	60.2%	63.0%	62.6%
家族の負担や心理面にも気を配るようになった	51.6%	40.8%	49.8%	54.3%	48.5%
	48.9%	42.1%	49.8%	52.0%	52.9%

	短期入所生活介護 (ショートステイ) (n=65)	特定施設入居者 生活介護 (有料老人ホーム等) (n=179)	認知症対応型 通所介護 (認知症デイサービス) (n=45)	小規模多機能型 居宅介護 (n=250)	看護小規模 多機能型居宅介護 (n=23)
国の認知症ケアに関する考え方（パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など）について理解することの重要性がわかった一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	29.2%	34.6%	44.4%	32.8%	39.1%
認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった	66.2%	64.8%	75.6%	64.4%	87.0%
認知症になってみてもできることがたくさんあるということを意識するようになった	63.1%	63.7%	73.3%	63.2%	91.3%
認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった	50.8%	56.4%	68.9%	60.0%	78.3%
中核症状が生活や心理面に影響していることを意識するようになった	30.8%	45.8%	51.1%	42.0%	69.6%
BPSD（行動・心理症状）には、様々な要因が関連していることを意識するようになった	41.5%	47.5%	51.1%	40.4%	69.6%
適切な物理的環境（トイレの場所の明示等）や人的環境になっているか考えるようになった	41.5%	46.9%	55.6%	44.8%	65.2%
適切な態度かどうか、自分で振り返るようになった	47.7%	46.4%	51.1%	45.6%	78.3%
無理強いや強制につながる言葉がけになっていないか自分で振り返るようになった	47.7%	59.2%	57.8%	56.4%	87.0%
チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	52.3%	59.8%	60.0%	58.4%	78.3%
家族の負担や心理面にも気を配るようになった	52.3%	52.0%	53.3%	44.4%	69.6%
	44.6%	49.2%	55.6%	45.6%	56.5%

	認知症対応型 共同生活介護 (認知症グループ ホーム) (n=572)	地域密着型 特定施設 入居者生活介護 (n=13)	その他 (n=241)	未回答 (n=27)
国の認知症ケアに関する考え方（パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など）について理解することの重要性がわかった一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	30.2%	46.2%	34.0%	40.7%
認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった	73.8%	69.2%	69.7%	66.7%
認知症になってみてもできることがたくさんあるということを意識するようになった	73.3%	69.2%	67.2%	55.6%
認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった	62.2%	69.2%	62.2%	44.4%
中核症状が生活や心理面に影響していることを意識するようになった	43.9%	69.2%	47.3%	37.0%
BPSD（行動・心理症状）には、様々な要因が関連していることを意識するようになった	47.0%	61.5%	48.1%	33.3%
適切な物理的環境（トイレの場所の明示等）や人的環境になっているか考えるようになった	53.0%	69.2%	47.7%	40.7%
適切な態度かどうか、自分で振り返るようになった	51.0%	53.8%	51.5%	40.7%
無理強いや強制につながる言葉がけになっていないか自分で振り返るようになった	62.1%	69.2%	58.5%	51.9%
チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	62.9%	69.2%	57.3%	33.3%
家族の負担や心理面にも気を配るようになった	56.8%	61.5%	50.6%	48.1%
	47.9%	53.8%	53.5%	40.7%

※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

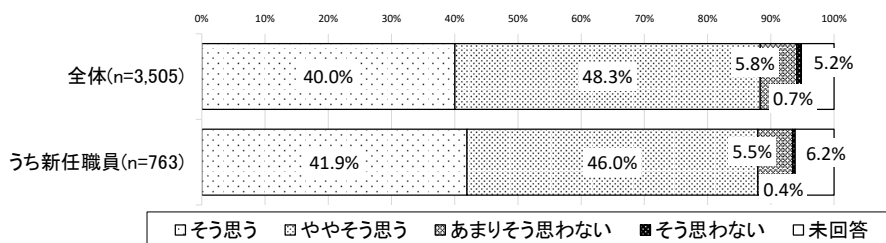
(3) ケアの方法の変化

研修内では、介護の事例動画を用いて、認知症の人との適切なかかわり方等について学習者が自分の意見を記入する自己ワークが導入され、能動的にケア技術を学ぶ方法がとられている。

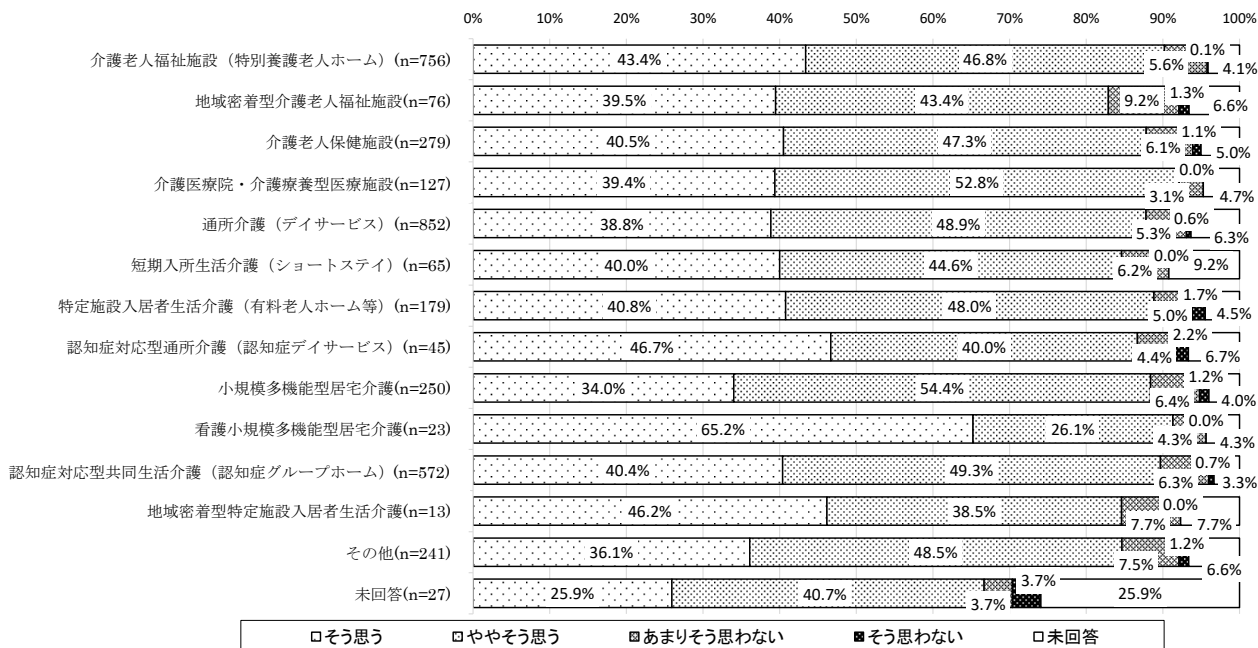
ケアの方法の変化について、研修を受講したことによる効果の有無を尋ねたところ、「そう思う」が40.0%であった。回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「そう思う」の回答割合の傾向に大きな差はみられなかった。

また、ケアの方法の変化について個別項目ごとに尋ねたところ、「そう思う」の回答割合は、研修内で重点的に触れられている「本人の話をよく聴くようになった」、「適切な表情や態度を意識しながら行うようになった」「利用者への言葉づかいを変えるようになった」が5～6割であった。回答数が100以上の事業種別に限定して種別ごとにみると、「そう思う」の回答割合の傾向に大きな差はみられなかった。さらに新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表 28 本人が感じる研修受講の効果（ケアの方法の変化）【単数回答】

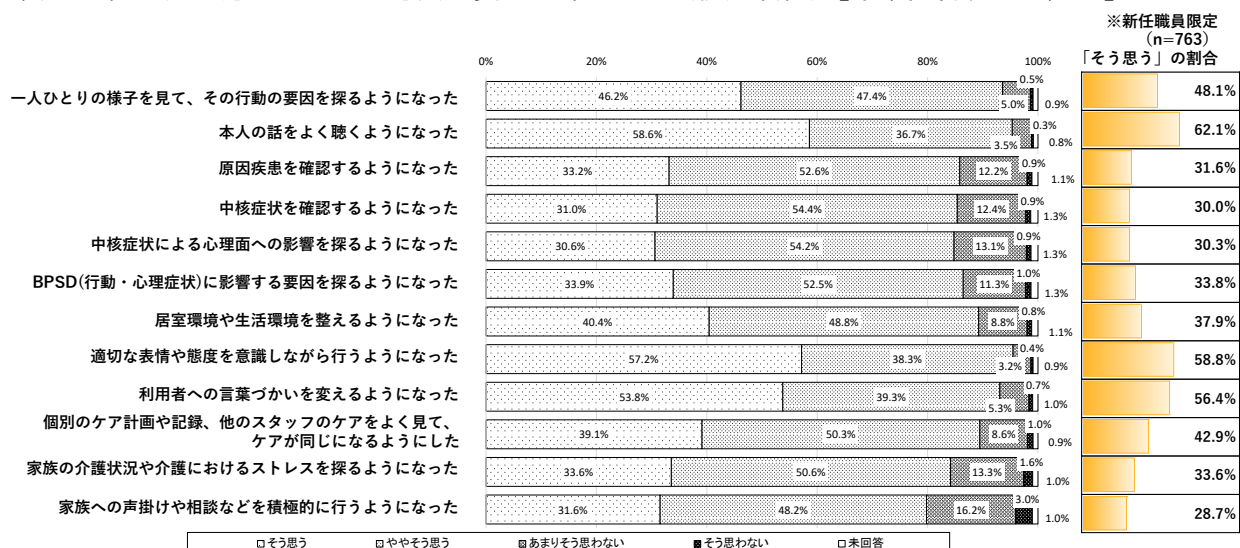


図表 29 事業種別×本人が感じる研修受講の効果（ケアの方法の変化）【単数回答】



※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

図表 30 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（個別項目）【単数回答、n=3,505】



図表 31 事業種別×認知症の方へのケアの方法に変化があったか（個別項目）

※「そう思う」の割合

	全体(n=3,505)		うち新任職員(n=763)	
一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	46.2%	48.1%		
本人の話をよく聴くようになった	58.6%	62.1%		
原因疾患を確認するようになった	33.2%	31.6%		
中核症状を確認するようになった	31.0%	30.0%		
中核症状による心理面への影響を探るようになった	30.6%	30.3%		
BPSD(行動・心理症状)に影響する要因を探るようになった	33.9%	33.8%		
居室環境や生活環境を整えるようになった	40.4%	37.9%		
適切な表情や態度を意識しながら行うようになった	57.2%	58.8%		
利用者への言葉づかいを変えるようになった	53.8%	56.4%		
個別のケア計画や記録、他のスタッフのケアをよく見て、ケアが同じになるようにした	39.1%	42.9%		
家族の介護状況や介護におけるストレスを探るようになった	33.6%	33.6%		
家族への声掛けや相談などを積極的に行うようになった	31.6%	28.7%		

	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) (n=756)	地域密着型介護老人 福祉施設 (n=76)	介護老人保健施設 (n=279)	介護医療院・介護療養型 医療施設 (n=127)	通所介護 (デイサービス) (n=852)	短期入所生活介護 (ショートステイ) (n=65)	特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等) (n=179)
一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	50.0%	38.2%	47.3%	37.0%	47.9%	30.8%	48.0%
本人の話をよく聴くようになった	59.3%	46.1%	59.9%	58.3%	61.0%	47.7%	57.5%
原因疾患を確認するようになった	37.4%	21.1%	35.5%	29.1%	32.7%	23.1%	33.5%
中核症状を確認するようになった	34.7%	23.7%	32.6%	27.6%	30.9%	24.6%	33.0%
中核症状による心理面への影響を探るようになった	33.6%	26.3%	31.5%	31.5%	31.3%	15.4%	27.4%
BPSD(行動・心理症状)に影響する要因を探るようになった	36.9%	25.0%	37.6%	33.1%	33.6%	20.0%	33.5%
居室環境や生活環境を整えるようになった	46.4%	39.5%	44.4%	48.8%	32.2%	30.8%	41.3%
適切な表情や態度を意識しながら行うようになった	60.3%	50.0%	54.1%	57.5%	58.7%	47.7%	53.6%
利用者への言葉づかいを変えるようになった	57.3%	53.9%	47.7%	60.6%	54.9%	41.5%	52.0%
個別のケア計画や記録、他のスタッフのケアをよく見て、ケアが同じになるようにした	42.5%	34.2%	35.5%	37.8%	38.6%	38.5%	37.4%
家族の介護状況や介護におけるストレスを探るようになった	35.6%	30.3%	31.5%	29.9%	35.3%	26.2%	31.3%
家族への声掛けや相談などを積極的に行うようになった	32.3%	22.4%	30.1%	30.7%	34.3%	18.5%	30.2%

	認知症対応型通所介護 (認知症デイサービス) (n=45)	小規模多機能型居宅介護 (n=250)	看護小規模多機能型 居宅介護 (n=23)	認知症対応型共同生活介護 (認知症グループホーム) (n=572)	地域密着型特定施設 入居者生活介護 (n=13)	その他 (n=241)	未回答 (n=27)
一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	53.3%	43.6%	69.6%	44.8%	46.2%	40.2%	40.7%
本人の話をよく聴くようになった	51.1%	57.2%	69.6%	59.8%	46.2%	54.4%	55.6%
原因疾患を確認するようになった	31.1%	30.8%	43.5%	32.9%	38.5%	29.9%	29.6%
中核症状を確認するようになった	26.7%	26.4%	39.1%	31.1%	23.1%	28.6%	22.2%
中核症状による心理面への影響を探るようになった	26.7%	26.8%	43.5%	30.4%	30.8%	29.5%	25.9%
BPSD(行動・心理症状)に影響する要因を探るようになった	24.4%	30.8%	56.5%	34.4%	46.2%	29.9%	33.3%
居室環境や生活環境を整えるようになった	35.6%	38.8%	47.8%	44.4%	46.2%	36.5%	37.0%
適切な表情や態度を意識しながら行うようになった	55.6%	53.6%	82.6%	58.0%	53.8%	54.4%	40.7%
利用者への言葉づかいを変えるようになった	53.3%	48.4%	69.6%	54.7%	46.2%	51.0%	37.0%
個別のケア計画や記録、他のスタッフのケアをよく見て、ケアが同じになるようにした	40.0%	37.2%	65.2%	42.8%	30.8%	29.9%	37.0%
家族の介護状況や介護におけるストレスを探るようになった	33.3%	33.2%	34.8%	30.9%	30.8%	36.1%	40.7%
家族への声掛けや相談などを積極的に行うようになった	31.1%	34.0%	26.1%	28.0%	30.8%	35.3%	37.0%

※n=100未満の事業種別はn数が少ないため参考値

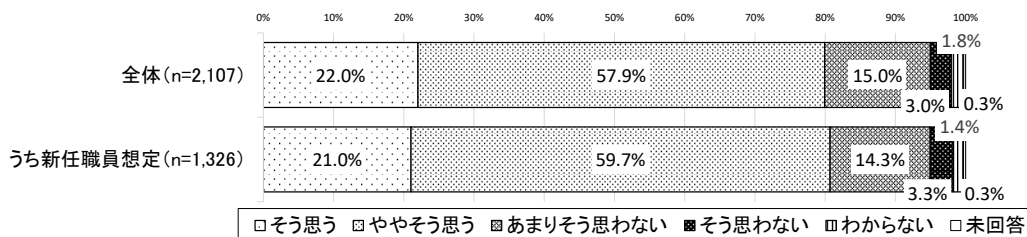
(4) 管理者からみた研修受講の効果

管理者からみた研修受講の効果における「そう思う」の回答割合は、「ケアに関する知識の習得」では22.0%、「ケアの方法の変化」では16.2%であった。

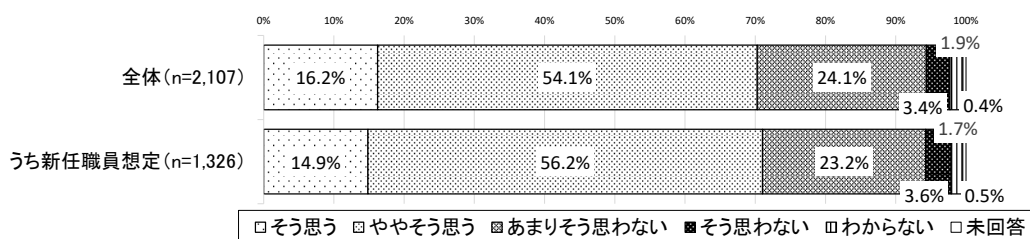
個別項目ごとに尋ねたところ、「そう思う」の回答割合は、「積極的に認知症の利用者に関わるようになった」では21.1%、「他のスタッフとのコミュニケーションが活発になった」では15.4%であった。

新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

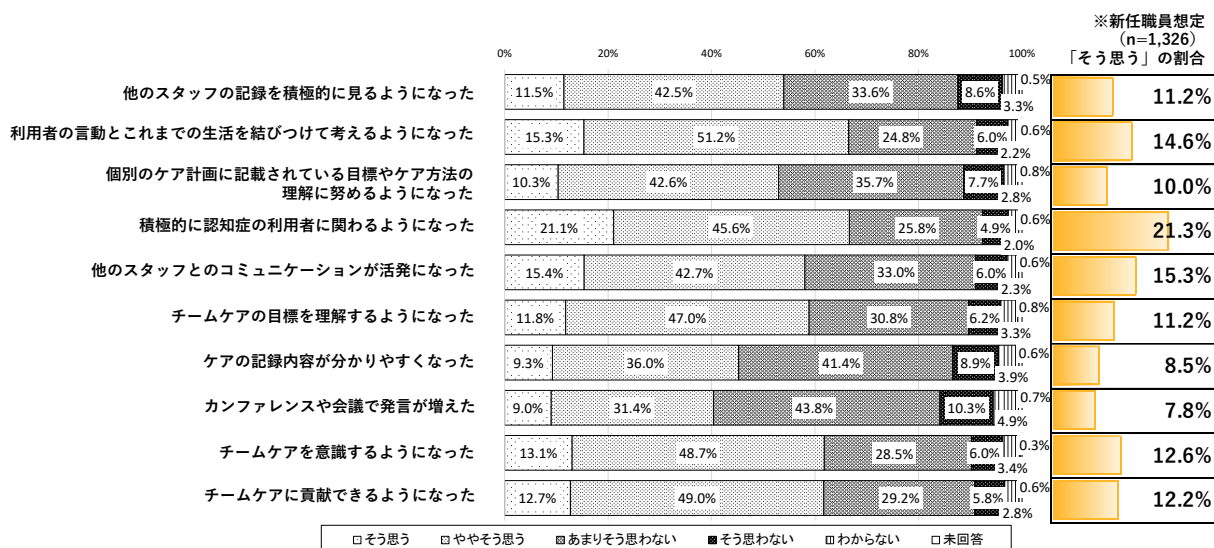
図表 32 管理者からみた研修受講の効果（ケアに関する知識の習得）【単数回答】



図表 33 管理者からみた研修受講の効果（ケアの方法の変化）【単数回答】



図表 34 管理者からみた、研修を修了した職員の変化（個別項目）【単数回答、n=2,107】

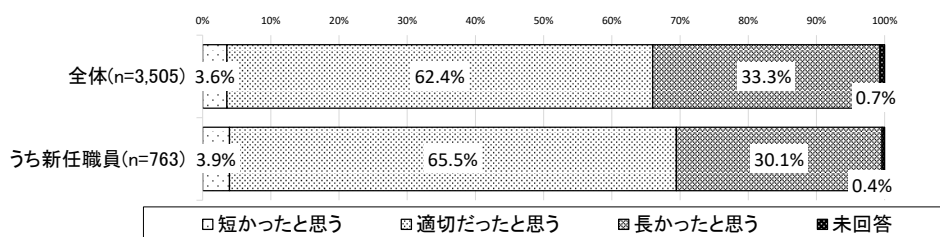


6. 研修の受講時間や学習内容のレベル

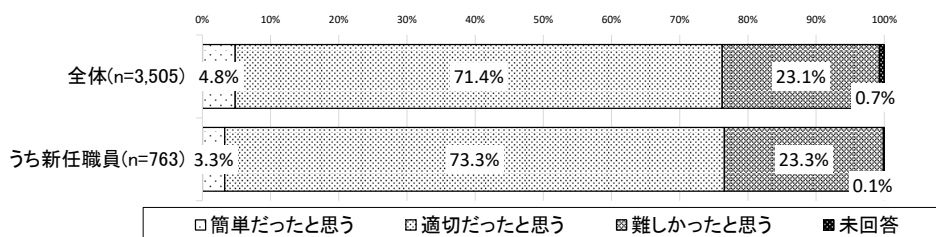
(1) 本人の研修の評価

本人の研修の評価における「適切だったと思う」の回答割合は、研修の受講時間では62.4%、学習内容のレベルでは71.4%、eラーニングの操作方法では67.0%であった。

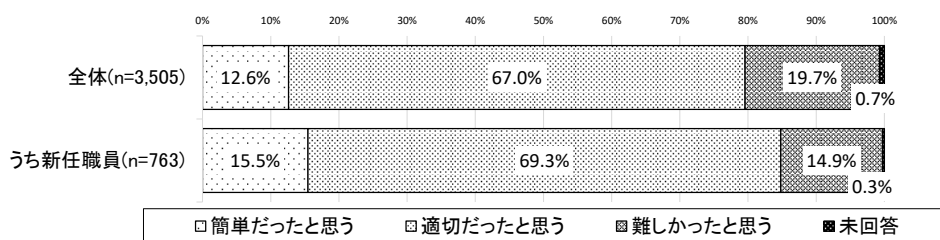
図表 35 受講時間【単数回答】



図表 36 学習内容のレベル【単数回答】



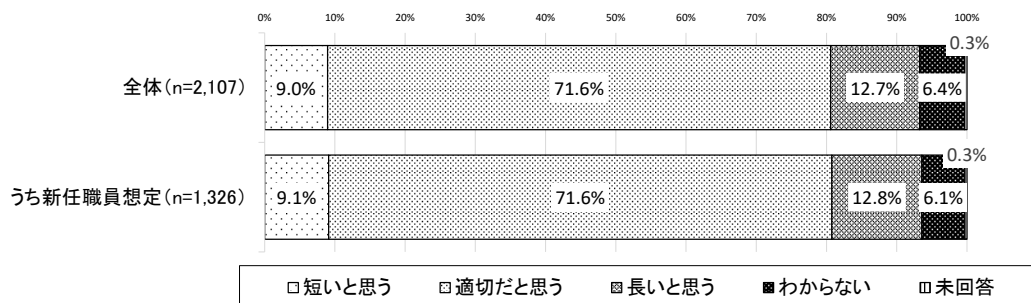
図表 37 eラーニングの操作方法【単数回答】



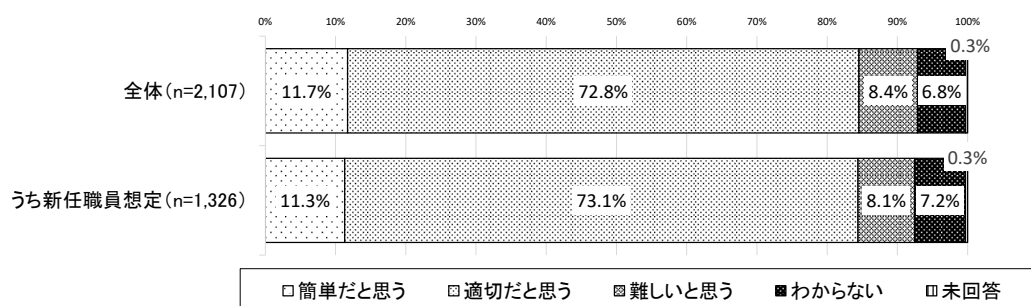
(2) 管理者からみた研修の評価

管理者からみた研修の評価における「適切だと思う」の回答割合は、研修の受講時間では71.6%、学習内容のレベルでは72.8%であった。

図表 38 受講時間【単数回答】



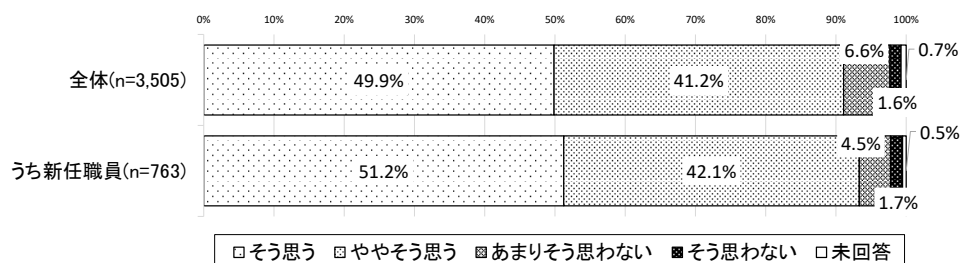
図表 39 学習内容のレベル【単数回答】



(3) 他の未受講者への受講推奨・今後の他の研修の受講意欲

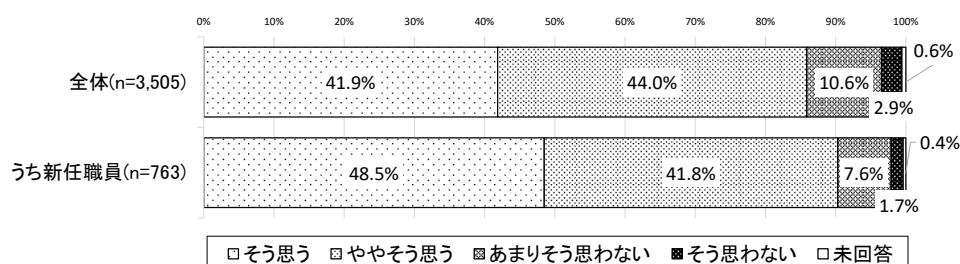
認知症介護基礎研修を未受講者へ勧めたいと思うか尋ねたところ、「そう思う」の回答割合は 49.9%であった。

図表 40 認知症介護基礎研修の受講を、まだ受講していない職員に勧めたいと思うか【単数回答】



認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思うか尋ねたところ、「そう思う」の回答割合は 41.9%であった。

図表 41 認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思うか【単数回答】



7. 自由記述回答

(1) 受講を通して感じる効果

認知症介護基礎研修を受講しやすくするための意見や、より良くするための意見を尋ねたところ、認知症に関する知識を習得し介護に活かすことができたという回答、認知症の本人や介護への意識の変容がみられたという回答があった。

図表 42 【受講を通して感じる効果】 ※73 件の回答のうち一部抜粋

<知識に関して>

- ◎職員一人一人が利用者の気持ちに寄り添うことの重要性、また認知症だからできないではなく、できることもあるということが分かり、とても良い研修であった。
- ◎認知症介護基礎研修を受講したことで、自分の認識が若干異なっていたことに気付かされた。
- ◎今まで認知症という言葉は何度も耳にしてきたが、どのような症状でどのような行動等があるなど詳しくは知らなかったので深く学べてよかった。
- ◎認知症にはいくつかの形があることを知ったが、現場に携わっていると実際にはさらに細かい症状がある事に気づいた。例を増やしそれに対する対策をどうするか、という点も参考になるのではと感じた。
- ◎例題や今後の課題、対応方法を積極的に考え、今までの振り返りになった。これからも機会があれば研修に参加し、スキルアップしていきたい。
- ◎事例を通して、普段接している利用者を思い浮かべながら考えることができた。

<意識・考え方について>

- ◎認知症のご利用者と、理解をもって関わるができるようになり、業務に気持ちの余裕が持てるようになっている。
- ◎認知症への対応についてとても分かりやすく学ぶことができた。今後自分なりに考えながら対応していきたい。
- ◎認知症の方の不安に寄り添い、同じ目線で会話をすることが大切だと思った。
- ◎日頃の業務を振り返り、納得する面や反省する面が多々あった。理解できなかった箇所はもう少し深掘りして繰り返し勉強していきたい。
- ◎認知症の方への寄り添い方や気配りについて、日々考えるようになった。

(◎)：介護業界での勤続1～2年目の職員の回答

(2) その他ご意見

認知症介護基礎研修を受講しやすくするための意見や、より良くするための意見を尋ねたところ、業務時間内で受講できるように事業所に配慮を求めるといった受講するまでの準備段階についての回答、振り返りができるようなテキストの準備といった研修内容や教材についての回答がみられた。

図表 43 【受講するまでの準備段階について】 ※112 件の回答のうち一部抜粋

◎内容や時間に関しては適切であると思う。事業所側が業務時間内での受講や環境の設定をする必要がある。

○できれば業務時間内で受講したい。職員が少ないため、代替の職員を確保しにくい。

(◎)：介護業界での勤続1～2年目の職員の回答

図表 44 【研修内容や教材について】 ※138 件の回答のうち一部抜粋

◎実際の事例が研修の中で出てくると、理解がしやすい他、「自分達の施設でも似たようなこと（利用者や出来事）に覚えがある」と自分事として捉えやすくなるため、実際の事例がより多く出てくると良いように思う。

◎不適切な対応例だけでなく、適切な対応例についても教えてほしかった。

○簡単なテキストがあれば、もっとわかりやすく振り返りもしやすかったと思う。

○自分の意見だけでなく、他の受講者の意見を聞くことができ、参考になった。

(◎)：介護業界での勤続1～2年目の職員の回答

Ⅲ 調査結果のまとめ

本事業は、令和3年度介護報酬改定において、医療・福祉関係の資格を有さない介護職員に認知症介護基礎研修を受講させるための措置を講じることが介護サービス事業者に義務付けられたことを受け、介護に従事する職員の認知症介護基礎研修の修了状況などの現状を把握するとともに、研修の受講義務付けに伴う効果（知識・意識・行動への反映状況等）を検証することを目的として実施した。

本調査は、認知症介護研究・研修仙台センターの運営するeラーニングシステムを修了した場合の認知症介護基礎研修の受講効果を確認したものであるという限界はあるものの、全国で最も受講者が多い研修内容についての調査であり、対象としては十分と考えられる。

アンケート調査より把握された認知症介護基礎研修の受講者の属性について、研修修了者の介護業界での経験年数は、新任職員にあたる「1～2年目」は合計で26.5%であり、3年目以上の者が大半を占めていた。調査対象者は令和4年度の修了者であったが、令和4年度は研修義務付けの経過措置期間であったため、経験年数の長い無資格職員が多く受講していた実態が確認された。また、修了者がこれまでに受講した認知症に関する研修については、「受講したことがない」が68.4%と最も多く、認知症についての基礎的な研修内容の受講が初めてである者が多くを占めた。受講した時間に関する設問においては、「すべて業務時間内に受講」45.7%、「すべて業務時間外に受講」39.5%、「業務時間内外の受講」14.3%であった。受講場所については「職場のみ」55.1%、「自宅のみ」33.4%であった。また、施設・事業所が研修の際に行う支援については「研修費用を全額補助している」71.0%、「オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している」64.1%となっていた。

次に、認知症介護基礎研修の受講効果について、本調査では「ケアに関する知識の習得」「ケアに関する考え方の変化」「ケアの方法の変化」の3指標について、全体と個別項目（シラバスに沿った小項目）に分けてそれぞれ尋ねた。修了者が感じる研修受講の効果は「そう思う」「ややそう思う」を合算すると、ほぼすべての項目で9割超であった。「そう思う」に限定すると、全体としては、「ケアに関する知識の習得」45.9%、「ケアに関する考え方の変化」44.7%、「ケアの方法の変化」40.0%となっていた。個別項目では、「そう思う」と回答した割合は、例えばケアに関する考え方について、研修内で重点的に触れられている「一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった」「認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった」で約7割、ケアの方法の変化について、「本人の話をよく聴くようになった」、「適切な表情や態度を意識しながら行うようになった」「利用者への言葉づかいを変えるようになった」で5～6割などの結果であった。また、管理者が感じる研修受講の効果は「そう思う」「ややそう思う」を合算すると、全体的には、「ケアに関する知識の習得」8割、「ケアの方法の変化」7割となっていた。

認知症介護基礎研修義務付けに伴い、過去に研修を受講したことのない職員に対する研修受講の機会となったこと、認知症の方本人に寄り添った考え方やケアの方法の変化が一定程度確認できた。

IV 課題と提言

1) 調査から見えてきた課題

本調査から、

- ・課題1：医療・福祉関係の資格を有さない介護職員にとって、認知症に関する研修を受講する機会が少ないこと
- ・課題2：事業所によって、研修を受ける体制に差があること（小規模事業所の場合、業務時間外に受講せざるを得ない可能性があること）
- ・課題3：研修によって知識レベルは向上したものの、行動レベルの向上にまで至っていない受講生も一定程度いた

などの課題が見えてきた。

2) 提言

<提言1>研修のあり方の見直しと研修機会の確保

認知症基本法が成立するなど、認知症ケアのあり方も大きく変わってきている。今回の調査は、医療・福祉関係の資格を有さない介護職員が対象であったが、資格を有する者を含め、当事者を中心とした認知症ケアの考え方、ケア提供方法などを徹底するための研修のあり方を再考すべきと考える。

<提言2>eラーニングを活用した効率的かつ効果的な受講方法の検討

本調査から、事業所によって研修を受ける体制に差があることが確認できたが、小規模事業所も多く、業務時間内に研修を受けることを義務づけると現場がまわらない可能性もある。

今回の調査対象者が受講した認知症介護研究・研修仙台センターのeラーニングシステムは、1つ1つの動画が短く分けられており、各テーマを短時間で分散して学ぶことができる仕組みとなっている。基礎研修以外の研修においても、eラーニングなどを活用し、現場の業務実態に応じて効率的に受講できる仕組みを検討すべきと考える。

<提言3>事業所レベルでのOJT教育の強化（外部からの支援を含む）

本調査から、認知症介護に関する知識レベルの向上に比べ、行動レベルの向上は相対的に低かった。研修で学んだ知識が行動レベルにまで展開できるようになるためには、事業所内でのOJT教育が重要となる。

今後は、資格を有さない介護職員や、資格は有するが認知症ケアの経験の浅い介護職員に対する様々な研修受講後のフォローや指導ができる事業所内の体制づくりを強化していく必要がある。また、事業所自身の認知症ケアの質を高めるために、外部有識者による指導体制づくりなども、あわせて検討していくべきであると考ええる。

参 考 资 料

1. アンケート調査の詳細な調査結果

本編には記載できなかったアンケート調査の詳細な集計結果を次項以降に示す。

なお、アンケート調査内で用いた「認知症介護基礎研修と同等以上の研修（発展的な研修）」は以下の通り。

* 認知症介護基礎研修と同等以上の研修（発展的な研修）の一覧

認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成研修、介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護員養成研修（一級課程、二級課程）

(1) 事業種別

図表 45 事業種別（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護(デイサービス)		短期入所生活介護(ショートステイ)		特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
1か月当たりの勤務時間が一番長い勤務先(事業種別)	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	756	21.6%	756	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	地域密着型介護老人福祉施設	76	2.2%	0	0.0%	76	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	介護老人保健施設	279	8.0%	0	0.0%	0	0.0%	279	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	介護医療院・介護療養型医療施設	127	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	127	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	通所介護(デイサービス)	852	24.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	852	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	短期入所生活介護(ショートステイ)	65	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	65	100.0%	0	0.0%
	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	179	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	179	100.0%
	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)	45	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	小規模多機能型居宅介護	250	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	看護小規模多機能型居宅介護	23	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)	572	16.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	13	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	241	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
未回答	27	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	

	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
1か月当たりの勤務時間が一番長い勤務先(事業種別)	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	地域密着型介護老人福祉施設	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	介護老人保健施設	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	介護医療院・介護療養型医療施設	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	通所介護(デイサービス)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	短期入所生活介護(ショートステイ)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)	45	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	小規模多機能型居宅介護	0	0.0%	250	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	572	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	241	100.0%	0	0.0%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	27	100.0%	

図表 46 事業種別（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

	全体	資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり			
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		件数	割合		
		件数	割合	件数	割合	件数	割合				
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
1か月当たりの勤務時間が一番長い勤務先(事業種別)	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	756	21.6%	620	22.0%	393	21.2%	184	24.1%	136	19.7%
	地域密着型介護老人福祉施設	76	2.2%	60	2.1%	41	2.2%	18	2.4%	16	2.3%
	介護老人保健施設	279	8.0%	224	8.0%	137	7.4%	68	8.9%	55	8.0%
	介護医療院・介護療養型医療施設	127	3.6%	110	3.9%	75	4.0%	26	3.4%	17	2.5%
	通所介護(デイサービス)	852	24.3%	696	24.7%	466	25.2%	192	25.2%	156	22.6%
	短期入所生活介護(ショートステイ)	65	1.9%	54	1.9%	39	2.1%	10	1.3%	11	1.6%
	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	179	5.1%	138	4.9%	94	5.1%	36	4.7%	41	5.9%
	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)	45	1.3%	34	1.2%	19	1.0%	10	1.3%	11	1.6%
	小規模多機能型居宅介護	250	7.1%	214	7.6%	147	7.9%	53	6.9%	36	5.2%
	看護小規模多機能型居宅介護	23	0.7%	15	0.5%	8	0.4%	5	0.7%	8	1.2%
	認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)	572	16.3%	454	16.1%	307	16.6%	115	15.1%	118	17.1%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	13	0.4%	12	0.4%	11	0.6%	1	0.1%	1	0.1%
	その他	241	6.9%	159	5.6%	109	5.9%	43	5.6%	82	11.9%
未回答	27	0.8%	25	0.9%	6	0.3%	2	0.3%	2	0.3%	

(2) 認知症介護基礎研修の修了時期

図表 47 認知症介護基礎研修の修了時期（修了者 12 施設別）【複数回答、n=3,505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	278	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症介護基礎研 修の修了時期	令和4年4月	307	8.8%	54	7.1%	7	9.2%	22	7.9%	16	12.6%	70	8.2%	5	7.7%	12	6.7%
	令和4年5月	240	6.8%	55	7.3%	2	2.6%	24	8.6%	12	9.4%	58	6.8%	5	7.7%	7	3.9%
	令和4年6月	285	8.1%	56	7.4%	6	7.9%	18	6.5%	10	7.9%	70	8.2%	8	12.3%	12	6.7%
	令和4年7月	241	6.9%	73	9.7%	6	7.9%	30	10.8%	11	8.7%	51	6.0%	2	3.1%	5	2.8%
	令和4年8月	264	7.5%	64	8.5%	5	6.6%	23	8.2%	11	8.7%	60	7.0%	7	10.8%	16	8.9%
	令和4年9月	206	5.9%	43	5.7%	8	10.5%	10	3.6%	9	7.1%	52	6.1%	6	9.2%	11	6.1%
	令和4年10月	348	9.9%	86	11.4%	8	10.5%	30	10.8%	14	11.0%	82	9.6%	6	9.2%	16	8.9%
	令和4年11月	290	8.3%	67	8.9%	4	5.3%	25	9.0%	12	9.4%	62	7.3%	1	1.5%	29	16.2%
	令和4年12月	311	8.9%	45	6.0%	11	14.5%	25	9.0%	13	10.2%	79	9.3%	8	12.3%	20	11.2%
	令和5年1月	158	4.5%	35	4.6%	5	6.6%	6	2.2%	0	0.0%	41	4.8%	2	3.1%	9	5.0%
	令和5年2月	259	7.4%	60	7.9%	1	1.3%	18	6.5%	7	5.5%	76	8.9%	5	7.7%	6	3.4%
	令和5年3月	421	12.0%	87	11.5%	10	13.2%	31	11.1%	7	5.5%	121	14.2%	5	7.7%	30	16.8%
	その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	未回答	175	5.0%	31	4.1%	3	3.9%	17	6.1%	5	3.9%	30	3.5%	5	7.7%	6	3.4%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症介護基礎研 修の修了時期	令和4年4月	2	4.4%	24	9.6%	2	8.7%	65	11.4%	2	15.4%	24	10.0%	2	7.4%
	令和4年5月	4	8.9%	22	8.8%	2	8.7%	28	4.9%	0	0.0%	21	8.7%	0	0.0%
	令和4年6月	4	8.9%	23	9.2%	0	0.0%	55	9.6%	2	15.4%	20	8.3%	1	3.7%
	令和4年7月	1	2.2%	15	6.0%	2	8.7%	27	4.7%	1	7.7%	16	6.6%	1	3.7%
	令和4年8月	2	4.4%	18	7.2%	2	8.7%	31	5.4%	0	0.0%	24	10.0%	1	3.7%
	令和4年9月	3	6.7%	16	6.4%	1	4.3%	31	5.4%	3	23.1%	13	5.4%	0	0.0%
	令和4年10月	4	8.9%	22	8.8%	2	8.7%	51	8.9%	2	15.4%	23	9.5%	2	7.4%
	令和4年11月	6	13.3%	21	8.4%	3	13.0%	40	7.0%	0	0.0%	19	7.9%	1	3.7%
	令和4年12月	3	6.7%	25	10.0%	1	4.3%	57	10.0%	0	0.0%	24	10.0%	0	0.0%
	令和5年1月	1	2.2%	12	4.8%	1	4.3%	34	5.9%	0	0.0%	11	4.6%	1	3.7%
	令和5年2月	2	4.4%	17	6.8%	3	13.0%	46	8.0%	3	23.1%	15	6.2%	0	0.0%
	令和5年3月	7	15.6%	25	10.0%	1	4.3%	73	12.8%	0	0.0%	21	8.7%	3	11.1%
	その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	未回答	6	13.3%	10	4.0%	3	13.0%	34	5.9%	0	0.0%	10	4.1%	15	55.6%

図表 48 認知症介護基礎研修の修了時期（修了者経験別）【複数回答、n=3,505】

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
				全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症介護基礎研 修の修了時期	令和4年4月	307	8.8%	232	8.2%	184	9.9%	39	5.1%	75	10.9%
	令和4年5月	240	6.8%	193	6.9%	139	7.5%	48	6.3%	47	6.8%
	令和4年6月	285	8.1%	226	8.0%	173	9.3%	52	6.8%	59	8.6%
	令和4年7月	241	6.9%	181	6.4%	120	6.5%	53	6.9%	60	8.7%
	令和4年8月	264	7.5%	218	7.7%	157	8.5%	51	6.7%	46	6.7%
	令和4年9月	206	5.9%	159	5.6%	120	6.5%	35	4.6%	47	6.8%
	令和4年10月	348	9.9%	280	9.9%	177	9.6%	96	12.6%	68	9.9%
	令和4年11月	290	8.3%	240	8.5%	157	8.5%	79	10.4%	50	7.2%
	令和4年12月	311	8.9%	254	9.0%	164	8.9%	84	11.0%	57	8.3%
	令和5年1月	158	4.5%	134	4.8%	80	4.3%	48	6.3%	24	3.5%
	令和5年2月	259	7.4%	227	8.1%	154	8.3%	69	9.0%	32	4.6%
	令和5年3月	421	12.0%	345	12.3%	227	12.3%	109	14.3%	76	11.0%
	その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	未回答	175	5.0%	126	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	49	7.1%

(3) 認知症に関連する他の研修受講経験

図表 49 これまでに受講した認知症に関する研修（修了者 12 施設別）【複数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護 養老医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
これまでに受講した 研修	認知症サポーター養成講座	322	9.2%	89	11.8%	7	9.2%	20	7.2%	7	5.5%	89	10.4%	5	7.7%	7	3.9%
	医療従事者向け認知症対応力向上研修	59	1.7%	18	2.4%	0	0.0%	4	1.4%	5	3.9%	7	0.8%	2	3.1%	2	1.1%
	認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成研修	160	4.6%	37	4.9%	5	6.6%	9	3.2%	2	1.6%	31	3.6%	1	1.5%	8	4.5%
	介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護員養成研修(一級課程、二級課程)	345	9.8%	67	8.9%	4	5.3%	28	10.0%	11	8.7%	72	8.5%	8	12.3%	23	12.8%
	その他、自治体や関係団体、研究機関等が実施している認知症に関する研修	366	10.4%	62	8.2%	9	11.8%	24	8.6%	14	11.0%	70	8.2%	9	13.8%	20	11.2%
受講したことがない	2,398	68.4%	520	68.8%	56	73.7%	195	69.9%	93	73.2%	606	71.1%	43	66.2%	128	71.5%	
未回答	68	1.9%	13	1.7%	0	0.0%	6	2.2%	3	2.4%	11	1.3%	0	0.0%	2	1.1%	

	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共生 生活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
これまでに受講した 研修	認知症サポーター養成講座	6	13.3%	16	6.4%	0	0.0%	40	7.0%	1	7.7%	35	14.5%	0	0.0%
	医療従事者向け認知症対応力向上研修	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	10	1.7%	1	7.7%	7	2.9%	0	0.0%
	認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成研修	0	0.0%	14	5.6%	0	0.0%	43	7.5%	0	0.0%	10	4.1%	0	0.0%
	介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護員養成研修(一級課程、二級課程)	8	17.8%	14	5.6%	5	21.7%	62	10.8%	1	7.7%	41	17.0%	1	3.7%
	その他、自治体や関係団体、研究機関等が実施している認知症に関する研修	3	6.7%	28	11.2%	2	8.7%	82	14.3%	0	0.0%	41	17.0%	2	7.4%
受講したことがない	30	66.7%	181	72.4%	16	69.6%	376	65.7%	10	76.9%	135	56.0%	9	33.3%	
未回答	1	2.2%	5	2.0%	1	4.3%	8	1.4%	0	0.0%	3	1.2%	15	55.6%	

図表 50 これまでに受講した認知症に関する研修（修了者経験別）【複数回答、n=3,505】

	全体	資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な 研修受講経験あり			
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		件数	割合		
		件数	割合	件数	割合	件数	割合				
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
これまでに受講した 研修	認知症サポーター養成講座	322	9.2%	234	8.3%	170	9.2%	52	6.8%	88	12.8%
	医療従事者向け認知症対応力向上研修	59	1.7%	34	1.2%	25	1.3%	6	0.8%	25	3.6%
	認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成研修	160	4.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	160	23.2%
	介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護員養成研修(一級課程、二級課程)	345	9.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	345	50.0%
	その他、自治体や関係団体、研究機関等が実施している認知症に関する研修	366	10.4%	272	9.7%	220	11.9%	38	5.0%	94	13.6%
受講したことがない	2,398	68.4%	2,256	80.1%	1,476	79.7%	671	87.9%	142	20.6%	
未回答	68	1.9%	64	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.6%	

(4) 医療・福祉関係の資格保有状況

図表 51 医療・介護福祉関係の保有資格（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
医療・福祉関係の 保有資格	一覧内の資格を保有している	376	10.7%	73	9.7%	9	11.8%	20	7.2%	9	7.1%	93	10.9%	4	6.2%	20	11.2%
	一覧内の資格は保有していない	3,072	87.8%	674	89.2%	66	86.8%	254	91.0%	117	92.1%	750	88.0%	59	90.8%	157	87.7%
	未回答	57	1.6%	9	1.2%	1	1.3%	5	1.8%	1	0.8%	9	1.1%	2	3.1%	2	1.1%

	認知症対応型通所介護 (認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共生 生活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
医療・福祉関係の 保有資格	一覧内の資格を保有している	6	13.3%	23	9.2%	6	26.1%	58	10.1%	1	7.7%	53	22.0%	1	3.7%
	一覧内の資格は保有していない	36	80.0%	223	89.2%	16	69.6%	504	88.1%	12	92.3%	187	77.6%	17	63.0%
	未回答	3	6.7%	4	1.6%	1	4.3%	10	1.7%	0	0.0%	1	0.4%	9	33.3%

図表 52 医療・介護福祉関係の保有資格（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

	全体	資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的 な研修受講経験あ り			
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定					
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
医療・福祉関係の 保有資格	一覧内の資格を保有している	376	10.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	376	54.5%
	一覧内の資格は保有していない	3,072	87.6%	2,760	98.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	312	45.2%
	未回答	57	1.6%	55	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%

(5) 介護業界での経験年数

図表 53 介護業界での経験年数（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養 型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
介護業界での経験 年数	1年目	363	10.4%	68	9.0%	8	10.5%	31	11.1%	11	8.7%	84	9.9%	5	7.7%	27	15.1%
	2年目	564	16.1%	152	20.1%	13	17.1%	53	19.0%	16	12.6%	144	16.9%	9	13.8%	23	12.8%
	3年目	397	11.3%	94	12.4%	9	11.8%	23	8.2%	15	11.8%	92	10.8%	4	6.2%	18	10.1%
	4年目	284	8.1%	64	8.5%	8	10.5%	20	7.2%	8	7.1%	76	8.9%	5	7.7%	18	10.1%
	5年目	312	8.9%	69	9.1%	7	9.2%	21	7.5%	10	7.9%	87	10.2%	9	13.8%	15	8.4%
	6年目	179	5.1%	36	4.8%	2	2.6%	13	4.7%	2	1.6%	43	5.0%	7	10.8%	10	5.6%
	7年目	161	4.6%	27	3.6%	1	1.3%	17	6.1%	4	3.1%	48	5.6%	2	3.1%	8	4.5%
	8年目	175	5.0%	43	5.7%	6	7.9%	12	4.3%	8	7.1%	39	4.6%	3	4.6%	7	3.9%
	9年目	117	3.3%	21	2.8%	4	5.3%	12	4.3%	5	3.9%	30	3.5%	2	3.1%	7	3.9%
	10年目以上	918	26.2%	172	22.8%	18	23.7%	76	27.2%	43	33.9%	205	24.1%	19	29.2%	46	25.7%
	未回答	35	1.0%	10	1.3%	0	0.0%	1	0.4%	3	2.4%	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共生 生活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
介護業界での経験 年数	1年目	5	11.1%	26	10.4%	4	17.4%	66	11.5%	1	7.7%	25	10.4%	2	7.4%
	2年目	8	17.8%	34	13.6%	1	4.3%	79	13.8%	0	0.0%	29	12.0%	3	11.1%
	3年目	3	6.7%	33	13.2%	4	17.4%	74	12.9%	1	7.7%	26	10.8%	1	3.7%
	4年目	5	11.1%	21	8.4%	3	13.0%	33	5.8%	4	30.8%	16	6.6%	2	7.4%
	5年目	7	15.6%	31	12.4%	2	8.7%	36	6.3%	1	7.7%	15	6.2%	2	7.4%
	6年目	1	2.2%	14	5.6%	0	0.0%	39	6.8%	1	7.7%	9	3.7%	2	7.4%
	7年目	4	8.9%	13	5.2%	1	4.3%	22	3.8%	0	0.0%	13	5.4%	1	3.7%
	8年目	2	4.4%	11	4.4%	1	4.3%	31	5.4%	0	0.0%	11	4.6%	0	0.0%
	9年目	1	2.2%	7	2.8%	0	0.0%	23	4.0%	0	0.0%	5	2.1%	0	0.0%
	10年目以上	9	20.0%	58	23.2%	7	30.4%	165	28.8%	5	38.5%	90	37.3%	5	18.5%
	未回答	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	2	0.8%	9	33.3%

図表 54 介護業界での経験年数（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
		全体		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
介護業界での経験 年数	1年目	363	10.4%	328	11.7%	0	0.0%	315	41.3%	35	5.1%
	2年目	564	16.1%	481	17.1%	0	0.0%	448	58.7%	83	12.0%
	3年目	397	11.3%	329	11.7%	315	17.0%	0	0.0%	68	9.9%
	4年目	284	8.1%	231	8.2%	217	11.7%	0	0.0%	53	7.7%
	5年目	312	8.9%	262	9.3%	245	13.2%	0	0.0%	50	7.2%
	6年目	179	5.1%	144	5.1%	136	7.3%	0	0.0%	35	5.1%
	7年目	161	4.6%	131	4.7%	121	6.5%	0	0.0%	30	4.3%
	8年目	175	5.0%	146	5.2%	133	7.2%	0	0.0%	29	4.2%
	9年目	117	3.3%	97	3.4%	95	5.1%	0	0.0%	20	2.9%
	10年目以上	918	26.2%	634	22.5%	590	31.9%	0	0.0%	284	41.2%
	未回答	35	1.0%	32	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%

(6) 研修を受講した理由

図表 55 認知症介護基礎研修を受講した理由（修了者 12 施設別）【複数回答】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
認知症介護基礎研 修を受講した理由	認知症の方へのケアについて学びたかったから	1,496	42.7%	313	41.4%	31	40.8%	119	42.7%	51	40.2%	350	41.1%	26	40.0%	72	40.2%
	認知症の方のご家族への支援方法を学びたかったから	453	12.9%	90	11.9%	8	10.5%	34	12.2%	11	8.7%	120	14.1%	7	10.8%	20	11.2%
	キャリアアップにつながるから	465	13.3%	114	15.1%	13	17.1%	33	11.8%	11	8.7%	105	12.3%	9	13.8%	22	12.3%
	スキルアップにつながるから	1,144	32.6%	237	31.3%	29	38.2%	91	32.6%	40	31.5%	269	31.6%	16	24.6%	55	30.7%
	給与アップにつながるから	56	1.6%	20	2.6%	0	0.0%	7	2.5%	1	0.8%	10	1.2%	0	0.0%	3	1.7%
	現在の就業場所に継続して勤務するのに必要だったから	1,344	38.3%	265	35.1%	24	31.6%	89	31.9%	43	33.9%	358	42.0%	24	36.9%	63	35.2%
	介護保険制度によって受講が義務付けられたから	1,189	33.9%	210	27.8%	26	34.2%	108	38.7%	40	31.5%	330	38.7%	19	29.2%	49	27.4%
	上司に指示されたから	1,513	43.2%	347	45.9%	43	56.6%	129	46.2%	67	52.8%	339	39.8%	32	49.2%	67	37.4%
	費用の補助があるから	234	6.7%	42	5.6%	2	2.6%	23	8.2%	15	11.8%	64	7.5%	5	7.7%	9	5.0%
	シフトの優遇や業務の免除があるから	30	0.9%	11	1.5%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	1	0.6%
	その他	41	1.2%	7	0.9%	1	1.3%	3	1.1%	1	0.8%	11	1.3%	1	1.5%	2	1.1%
	特になし	37	1.1%	11	1.5%	1	1.3%	2	0.7%	2	1.6%	6	0.7%	1	1.5%	2	1.1%
	未回答	12	0.3%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
認知症介護基礎研 修を受講した理由	認知症の方へのケアについて学びたかったから	26	57.8%	103	41.2%	14	60.9%	260	45.5%	6	46.2%	117	48.5%	8	29.6%
	認知症の方のご家族への支援方法を学びたかったから	10	22.2%	37	14.8%	4	17.4%	58	10.1%	1	7.7%	53	22.0%	0	0.0%
	キャリアアップにつながるから	10	22.2%	34	13.6%	2	8.7%	70	12.2%	1	7.7%	39	16.2%	2	7.4%
	スキルアップにつながるから	16	35.6%	78	31.2%	14	60.9%	199	34.8%	4	30.8%	91	37.8%	5	18.5%
	給与アップにつながるから	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	9	1.6%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	現在の就業場所に継続して勤務するのに必要だったから	22	48.9%	107	42.8%	4	17.4%	267	46.7%	4	30.8%	65	27.0%	9	33.3%
	介護保険制度によって受講が義務付けられたから	20	44.4%	101	40.4%	4	17.4%	208	36.4%	7	53.8%	62	25.7%	5	18.5%
	上司に指示されたから	16	35.6%	96	38.4%	6	26.1%	251	43.9%	6	46.2%	103	42.7%	11	40.7%
	費用の補助があるから	5	11.1%	13	5.2%	0	0.0%	43	7.5%	1	7.7%	9	3.7%	3	11.1%
	シフトの優遇や業務の免除があるから	3	6.7%	4	1.6%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	その他	1	2.2%	1	0.4%	0	0.0%	5	0.9%	0	0.0%	8	3.3%	0	0.0%
	特になし	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	4	1.7%	0	0.0%
	未回答	0	0.0%	0	0.0%	1	4.3%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	7	25.9%

図表 56 認知症介護基礎研修を受講した理由（修了者経験別）【複数回答】

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あ り		
			全体		動続3年以上		動続1～2年目限定				
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
認知症介護基礎 研修を受講した理 由	認知症の方へのケアについて学びたかったから	1,496	42.7%	1,140	40.5%	727	39.3%	327	42.9%	356	51.6%
	認知症の方のご家族への支援方法を学びたかったから	453	12.9%	321	11.4%	209	11.3%	85	11.1%	132	19.1%
	キャリアアップにつながるから	465	13.3%	307	10.9%	195	10.5%	88	11.5%	158	22.9%
	スキルアップにつながるから	1,144	32.6%	820	29.1%	527	28.5%	246	32.2%	324	47.0%
	給与アップにつながるから	56	1.6%	37	1.3%	21	1.1%	10	1.3%	19	2.8%
	現在の就業場所に継続して勤務するのに必要だったから	1,344	38.3%	1,143	40.6%	771	41.6%	298	39.1%	201	29.1%
	介護保険制度によって受講が義務付けられたから	1,189	33.9%	1,029	36.6%	726	39.2%	250	32.8%	160	23.2%
	上司に指示されたから	1,513	43.2%	1,240	44.0%	800	43.2%	351	46.0%	273	39.6%
	費用の補助があるから	234	6.7%	185	6.6%	122	6.6%	52	6.8%	49	7.1%
	シフトの優遇や業務の免除があるから	30	0.9%	21	0.7%	14	0.8%	4	0.5%	9	1.3%
	その他	41	1.2%	26	0.9%	19	1.0%	4	0.5%	15	2.2%
	特になし	37	1.1%	25	0.9%	13	0.7%	8	1.0%	12	1.7%
	未回答	12	0.3%	11	0.4%	0	0.0%	1	0.1%	1	0.1%

(7) 研修の受講時間帯

図表 57 研修を受講した時間（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講した時間	すべて業務時間内に受講した	1,601	45.7%	406	53.7%	44	57.9%	121	43.4%	66	52.0%	353	41.4%	26	40.0%	80	44.7%
	すべて業務時間外に受講した	1,385	39.5%	232	30.7%	22	28.9%	114	40.9%	49	38.6%	384	45.1%	24	36.9%	81	45.3%
	業務時間内にも業務時間外にも受講した	501	14.3%	118	15.6%	10	13.2%	43	15.4%	10	7.9%	114	13.4%	14	21.5%	17	9.5%
	未回答	18	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	2	1.6%	1	0.1%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症ケ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講した時間	すべて業務時間内に受講した	26	57.8%	113	45.2%	11	47.8%	225	39.3%	8	61.5%	113	46.9%	9	33.3%
	すべて業務時間外に受講した	15	33.3%	101	40.4%	9	39.1%	262	45.8%	3	23.1%	83	34.4%	6	22.2%
	業務時間内にも業務時間外にも受講した	3	6.7%	35	14.0%	2	8.7%	84	14.7%	2	15.4%	44	18.3%	5	18.5%
	未回答	1	2.2%	1	0.4%	1	4.3%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	7	25.9%

図表 58 研修を受講した時間（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

		全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的 な研修受講経験あ り	
				全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症介護基礎 研修を受講した時 間	すべて業務時間内に受講した	1,601	45.7%	1,263	44.9%	824	44.5%	356	46.7%	338	49.0%
	すべて業務時間外に受講した	1,385	39.5%	1,129	40.1%	748	40.4%	299	39.2%	256	37.1%
	業務時間内にも業務時間外にも受講した	501	14.3%	407	14.5%	277	15.0%	107	14.0%	94	13.6%
	未回答	18	0.5%	16	0.6%	3	0.2%	1	0.1%	2	0.3%

(8) 研修の受講場所確保状況

図表 59 研修を受講する場所の確保（修了者12施設別）【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講する場所 の確保	3,198	91.2%	689	91.1%	68	89.5%	252	90.3%	121	95.3%	770	90.4%	61	93.8%	162	90.5%
	287	8.2%	66	8.7%	8	10.5%	26	9.3%	6	4.7%	79	9.3%	3	4.6%	16	8.9%
	20	0.6%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.4%	2	1.6%	3	0.4%	1	1.5%	1	0.6%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共生 生活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症介護基礎研 修を受講する場所 の確保	39	86.7%	234	93.6%	22	95.7%	531	92.8%	11	84.6%	220	91.3%	18	66.7%
	6	13.3%	14	5.6%	0	0.0%	41	7.2%	2	15.4%	20	8.3%	2	7.4%
	0	0.0%	2	0.8%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	7	25.9%

図表 60 研修を受講する場所の確保（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

	全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的 な研修受講経験あ り	
			全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定			
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症介護基礎 研修を受講する場 所の確保	3,198	91.2%	2,571	91.3%	1,688	91.1%	714	93.6%	627	90.9%
	287	8.2%	227	8.1%	159	8.6%	48	6.3%	60	8.7%
	20	0.6%	17	0.6%	5	0.3%	1	0.1%	3	0.4%

(9) 研修の受講場所

図表 61 研修を受講した場所（修了者 12 施設別）【複数回答】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
認知症介護基礎研 修を受講した場所	職場のみ	1,933	55.1%	474	62.7%	47	61.8%	137	49.1%	74	58.3%	433	50.8%	33	50.8%	97	54.2%
	自宅のみ	1,171	33.4%	209	27.6%	20	26.3%	103	36.9%	47	37.0%	325	38.1%	27	41.5%	64	35.8%
	その他のみ	93	2.7%	12	1.6%	2	2.6%	12	4.3%	0	0.0%	24	2.8%	2	3.1%	4	2.2%
	職場+自宅	272	7.8%	55	7.3%	4	5.3%	25	9.0%	4	3.1%	61	7.2%	3	4.6%	14	7.8%
	職場+その他	4	0.1%	3	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
	自宅+その他	13	0.4%	2	0.3%	1	1.3%	1	0.4%	1	0.8%	3	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
	すべて	5	0.1%	0	0.0%	1	1.3%	1	0.4%	1	0.4%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
	未回答	14	0.4%	1	0.1%	1	1.3%	0	0.0%	1	0.8%	3	0.4%	0	0.0%	0	0.0%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症ゲ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
認知症介護基礎研 修を受講した場所	職場のみ	28	57.8%	139	55.6%	11	47.8%	309	54.0%	10	76.9%	134	55.6%	9	33.3%
	自宅のみ	13	28.9%	86	34.4%	11	47.8%	188	32.9%	2	15.4%	68	28.2%	8	29.6%
	その他のみ	3	6.7%	6	2.4%	1	4.3%	20	3.5%	0	0.0%	6	2.5%	1	3.7%
	職場+自宅	3	6.7%	18	7.2%	0	0.0%	52	9.1%	1	7.7%	30	12.4%	2	7.4%
	職場+その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	自宅+その他	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	すべて	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	7	25.9%

図表 62 研修を受講した場所（修了者経験別）【複数回答】

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的な 研修受講経験あり		
			全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定				
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
認知症介護基礎研 修を受講した場所	職場のみ	1,933	55.1%	1,565	55.6%	1,068	57.7%	401	52.6%	368	53.3%
	自宅のみ	1,171	33.4%	953	33.9%	602	32.5%	273	35.8%	218	31.6%
	その他のみ	93	2.7%	48	1.7%	30	1.6%	12	1.6%	45	6.5%
	職場+自宅	272	7.8%	221	7.9%	142	7.7%	72	9.4%	51	7.4%
	職場+その他	4	0.1%	3	0.1%	0	0.0%	2	0.3%	1	0.1%
	自宅+その他	13	0.4%	9	0.3%	5	0.3%	2	0.3%	4	0.6%
	すべて	5	0.1%	3	0.1%	2	0.1%	1	0.1%	2	0.3%
	未回答	14	0.4%	13	0.5%	3	0.2%	0	0.0%	1	0.1%

(10) 知識の習得状況（全体）

図表 63 本人が感じる研修受講の効果（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方へのケ アに関する知識を習 得できたと思うか	そう思う	1,610	45.9%	381	50.4%	44	57.9%	133	47.7%	60	47.2%	370	43.4%	24	36.9%	80	44.7%
	ややそう思う	1,730	49.4%	338	44.7%	24	31.6%	129	46.2%	61	48.0%	446	52.3%	40	61.5%	92	51.4%
	あまりそう思わない	108	3.1%	24	3.2%	7	9.2%	12	4.3%	5	3.9%	21	2.5%	1	1.5%	5	2.8%
	そう思わない	17	0.5%	2	0.3%	0	0.0%	3	1.1%	1	0.8%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	40	1.1%	11	1.5%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	10	1.2%	0	0.0%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共生 生活介護(認知症ゲ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方へのケ アに関する知識を習 得できたと思うか	そう思う	23	51.1%	99	39.6%	15	65.2%	268	46.9%	5	38.5%	98	40.7%	10	37.0%
	ややそう思う	20	44.4%	139	55.6%	8	34.8%	281	49.1%	7	53.8%	136	56.4%	9	33.3%
	あまりそう思わない	2	4.4%	7	2.8%	0	0.0%	17	3.0%	0	0.0%	6	2.5%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	5	0.9%	1	7.7%	0	0.0%	7	25.9%

図表 64 本人が感じる研修受講の効果（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
				全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の方へのケ アに関する知識を 習得できたと思う か	そう思う	1,610	45.9%	1,259	44.7%	835	45.1%	340	44.6%	351	50.9%
	ややそう思う	1,730	49.4%	1,416	50.3%	934	50.4%	388	50.9%	314	45.5%
	あまりそう思わない	108	3.1%	90	3.2%	57	3.1%	23	3.0%	18	2.6%
	そう思わない	17	0.5%	14	0.5%	8	0.4%	4	0.5%	3	0.4%
	未回答	40	1.1%	36	1.3%	18	1.0%	8	1.0%	4	0.6%

(11) 知識の習得状況（個別項目）

図表 65 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者12施設別）
【単数回答、n=3,505】

「①認知症に関する国の取り組みについて理解することができた」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
認知症に関する国の 取り組みについて理解 することができた	そう思う	969	27.6%	237	31.3%	18	23.7%	83	29.7%	35	27.6%	218	25.6%	16	24.6%	50	27.9%
	ややそう思う	2,033	58.0%	431	57.0%	42	55.3%	154	55.2%	79	62.2%	515	60.4%	36	55.4%	111	62.0%
	あまりそう思わない	417	11.9%	71	9.4%	11	14.5%	37	13.3%	11	8.7%	102	12.0%	13	20.0%	14	7.8%
	そう思わない	55	1.6%	11	1.5%	3	3.9%	2	0.7%	2	1.6%	13	1.5%	0	0.0%	3	1.7%
	未回答	31	0.9%	6	0.8%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
認知症に関する国の 取り組みについて理解 することができた	そう思う	13	28.9%	64	25.6%	9	39.1%	144	25.2%	4	30.8%	71	29.5%	7	25.9%
	ややそう思う	23	51.1%	129	51.6%	13	56.5%	337	58.9%	7	53.8%	144	59.8%	12	44.4%
	あまりそう思わない	8	17.8%	45	18.0%	1	4.3%	80	14.0%	2	15.4%	21	8.7%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	8	3.2%	0	0.0%	8	1.4%	0	0.0%	4	1.7%	1	3.7%
	未回答	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 66 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】

「①認知症に関する国の取り組みについて理解することができた」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり		
	全体		動続3年以上		動続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あり				
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
認知症に関する国の 取り組みについて理解 することができた	そう思う	969	27.6%	760	27.0%	495	26.7%	214	28.0%	209	30.3%
	ややそう思う	2,033	58.0%	1,647	58.5%	1,105	59.7%	434	56.9%	386	55.9%
	あまりそう思わない	417	11.9%	339	12.0%	211	11.4%	102	13.4%	78	11.3%
	そう思わない	55	1.6%	44	1.6%	31	1.7%	9	1.2%	11	1.6%
	未回答	31	0.9%	25	0.9%	10	0.5%	4	0.5%	6	0.9%

図表 67 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者12施設別）
【単数回答、n=3,505】

「②利用者本人を中心にしたケアの考え方について理解することができた」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
利用者本人を中心 にしたケアの考え方 について理解するこ とができた	そう思う	1,735	49.5%	373	49.3%	33	43.4%	142	50.9%	62	48.8%	427	50.1%	28	43.1%	85	47.5%
	ややそう思う	1,609	45.9%	355	47.0%	36	47.4%	122	43.7%	61	48.0%	388	45.5%	35	53.8%	90	50.3%
	あまりそう思わない	111	3.2%	21	2.8%	4	5.3%	11	3.9%	4	3.1%	27	3.2%	1	1.5%	2	1.1%
	そう思わない	17	0.5%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	33	0.9%	5	0.7%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	1	0.6%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
利用者本人を中心 にしたケアの考え方 について理解するこ とができた	そう思う	23	51.1%	119	47.6%	15	65.2%	294	51.4%	4	30.8%	120	49.8%	10	37.0%
	ややそう思う	18	40.0%	112	44.8%	8	34.8%	256	44.8%	9	69.2%	108	44.8%	11	40.7%
	あまりそう思わない	3	6.7%	11	4.4%	0	0.0%	17	3.0%	0	0.0%	10	4.1%	0	0.0%
	そう思わない	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 68 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】

「②利用者本人を中心にしたケアの考え方について理解することができた」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり		
	全体		動続3年以上		動続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あり				
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
利用者本人を中心 にしたケアの考え方 について理解するこ とができた	そう思う	1,735	49.5%	1,356	48.2%	874	47.2%	385	50.5%	379	54.9%
	ややそう思う	1,609	45.9%	1,336	47.5%	908	49.0%	341	44.7%	273	39.6%
	あまりそう思わない	111	3.2%	83	2.9%	52	2.8%	27	3.5%	28	4.1%
	そう思わない	17	0.5%	14	0.5%	7	0.4%	4	0.5%	3	0.4%
	未回答	33	0.9%	26	0.9%	11	0.6%	6	0.8%	7	1.0%

図表 69 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「③本人の意思決定を支援する方法について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
本人の意思決定を 支援する方法につ いて理解すること ができた	そう思う	1,801	51.4%	394	52.1%	28	36.8%	154	55.2%	68	53.5%	445	52.2%	28	43.1%	84	46.9%
	ややそう思う	1,537	43.9%	330	43.7%	40	52.6%	109	39.1%	54	42.5%	379	44.5%	32	49.2%	89	49.7%
	あまりそう思わない	110	3.1%	25	3.3%	4	5.3%	9	3.2%	5	3.9%	16	1.9%	3	4.6%	3	1.7%
	そう思わない	17	0.5%	1	0.1%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	40	1.1%	6	0.8%	3	3.9%	5	1.8%	0	0.0%	7	0.8%	2	3.1%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
本人の意思決定を 支援する方法につ いて理解すること ができた	そう思う	23	51.1%	122	48.8%	18	78.3%	303	53.0%	6	46.2%	119	49.4%	9	33.3%
	ややそう思う	20	44.4%	113	45.2%	5	21.7%	242	42.3%	7	53.8%	106	44.0%	11	40.7%
	あまりそう思わない	1	2.2%	7	2.8%	0	0.0%	22	3.8%	0	0.0%	14	5.8%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 70 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「③本人の意思決定を支援する方法について理解することができた」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
本人の意思決定を 支援する方法につ いて理解すること ができた	そう思う	1,801	51.4%	1,418	50.4%	937	50.6%	393	51.5%	383	55.5%
	ややそう思う	1,537	43.9%	1,269	45.1%	846	45.7%	333	43.6%	268	38.8%
	あまりそう思わない	110	3.1%	86	3.1%	49	2.6%	28	3.7%	24	3.5%
	そう思わない	17	0.5%	13	0.5%	7	0.4%	3	0.4%	4	0.6%
	未回答	40	1.1%	29	1.0%	13	0.7%	6	0.8%	11	1.6%

図表 71 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「④認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方の想 いや困っていること について理解するこ とができた	そう思う	1,729	49.3%	394	52.1%	31	40.8%	141	50.5%	65	51.2%	414	48.6%	29	44.6%	83	46.4%
	ややそう思う	1,608	45.9%	332	43.9%	37	48.7%	124	44.4%	57	44.9%	401	47.1%	31	47.7%	90	50.3%
	あまりそう思わない	106	3.0%	19	2.5%	5	6.6%	9	3.2%	5	3.9%	26	3.1%	4	6.2%	3	1.7%
	そう思わない	20	0.6%	4	0.5%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	42	1.2%	7	0.9%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	8	0.9%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方の想 いや困っていること について理解するこ とができた	そう思う	26	57.8%	112	44.8%	17	73.9%	286	50.0%	4	30.8%	116	48.1%	11	40.7%
	ややそう思う	16	35.6%	127	50.8%	4	17.4%	260	45.5%	8	61.5%	114	47.3%	7	25.9%
	あまりそう思わない	2	4.4%	4	1.6%	0	0.0%	18	3.1%	1	7.7%	7	2.9%	3	11.1%
	そう思わない	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	2	0.8%	2	8.7%	7	1.2%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 72 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「④認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の方の想 いや困っているこ とについて理解す ることができた	そう思う	1,729	49.3%	1,368	48.6%	902	48.7%	364	47.7%	361	52.3%
	ややそう思う	1,608	45.9%	1,320	46.9%	876	47.3%	364	47.7%	288	41.7%
	あまりそう思わない	106	3.0%	81	2.9%	47	2.5%	28	3.7%	25	3.6%
	そう思わない	20	0.6%	15	0.5%	11	0.6%	1	0.1%	5	0.7%
	未回答	42	1.2%	31	1.1%	16	0.9%	6	0.8%	11	1.6%

図表 73 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑤認知症の定義について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の定義につ いて理解するこ とができる	そう思う	1,843	52.6%	399	52.8%	31	40.8%	152	54.5%	68	53.5%	453	53.2%	26	40.0%	99	55.3%
	ややそう思う	1,506	43.0%	329	43.5%	39	51.3%	117	41.9%	56	44.1%	363	42.6%	33	50.8%	74	41.3%
	あまりそう思わ ない	110	3.1%	20	2.6%	3	3.9%	6	2.2%	3	2.4%	27	3.2%	5	7.7%	3	1.7%
	そう思わない	15	0.4%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	31	0.9%	6	0.8%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の定義につ いて理解するこ とができる	そう思う	27	60.0%	134	53.6%	14	60.9%	306	53.5%	7	53.8%	116	48.1%	11	40.7%
	ややそう思う	15	33.3%	101	40.4%	9	39.1%	240	42.0%	6	46.2%	114	47.3%	10	37.0%
	あまりそう思わ ない	2	4.4%	10	4.0%	0	0.0%	23	4.0%	0	0.0%	8	3.3%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 74 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑤認知症の定義について理解することができた」

		資格なし／発展的な研修受講経験なし								資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定					
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の定義につ いて理解するこ とができる	そう思う	1,843	52.6%	1,467	52.1%	970	52.4%	391	51.2%	376	54.5%
	ややそう思う	1,506	43.0%	1,224	43.5%	821	44.3%	330	43.3%	282	40.9%
	あまりそう思わ ない	110	3.1%	88	3.1%	46	2.5%	35	4.6%	22	3.2%
	そう思わない	15	0.4%	11	0.4%	7	0.4%	1	0.1%	4	0.6%
	未回答	31	0.9%	25	0.9%	8	0.4%	6	0.8%	6	0.9%

図表 75 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑥認知症の原因疾患について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の原因疾患 について理解する ことができた	そう思う	1,733	49.4%	389	51.5%	30	39.5%	149	53.4%	60	47.2%	411	48.2%	29	44.6%	81	45.3%
	ややそう思う	1,581	45.1%	333	44.0%	38	50.0%	116	41.6%	63	49.6%	401	47.1%	29	44.6%	88	49.2%
	あまりそう思わ ない	134	3.8%	26	3.4%	5	6.6%	9	3.2%	3	2.4%	29	3.4%	5	7.7%	6	3.4%
	そう思わない	19	0.5%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	5	0.6%	1	1.5%	2	1.1%
	未回答	38	1.1%	6	0.8%	2	2.6%	3	1.1%	1	0.8%	6	0.7%	1	1.5%	2	1.1%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の原因疾患 について理解する ことができた	そう思う	25	55.6%	123	49.2%	17	73.9%	286	50.0%	6	46.2%	116	48.1%	11	40.7%
	ややそう思う	18	40.0%	109	43.6%	6	26.1%	254	44.4%	7	53.8%	110	45.6%	9	33.3%
	あまりそう思わ ない	1	2.2%	11	4.4%	0	0.0%	27	4.7%	0	0.0%	12	5.0%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	5	0.9%	0	0.0%	2	0.8%	7	25.9%

図表 76 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑥認知症の原因疾患について理解することができた」

		資格なし／発展的な研修受講経験なし								資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定					
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の原因疾 患について理解 することができた	そう思う	1,733	49.4%	1,357	48.2%	900	48.6%	365	47.8%	376	54.5%
	ややそう思う	1,581	45.1%	1,297	46.1%	865	46.7%	347	45.5%	284	41.2%
	あまりそう思わ ない	134	3.8%	118	4.2%	67	3.6%	44	5.8%	16	2.3%
	そう思わない	19	0.5%	14	0.5%	8	0.4%	2	0.3%	5	0.7%
	未回答	38	1.1%	29	1.0%	12	0.6%	5	0.7%	9	1.3%

図表 77 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑦認知症の中核症状について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の中核症状 について理解するこ とができた	そう思う	1,682	48.0%	383	50.7%	29	38.2%	141	50.5%	55	43.3%	400	46.9%	28	43.1%	81	45.3%
	ややそう思う	1,629	46.5%	340	45.0%	38	50.0%	125	44.8%	66	52.0%	407	47.8%	31	47.7%	88	49.2%
	あまりそう思わない	136	3.9%	26	3.4%	6	7.9%	7	2.5%	5	3.9%	33	3.9%	5	7.7%	7	3.9%
	そう思わない	20	0.6%	3	0.4%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	38	1.1%	4	0.5%	2	2.6%	3	1.1%	1	0.8%	7	0.8%	1	1.5%	2	1.1%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の中核症状 について理解するこ とができた	そう思う	21	46.7%	114	45.6%	14	60.9%	284	49.7%	5	38.5%	114	47.3%	13	48.1%
	ややそう思う	22	48.9%	120	48.0%	9	39.1%	256	44.8%	8	61.5%	111	46.1%	8	29.6%
	あまりそう思わない	1	2.2%	7	2.8%	0	0.0%	26	4.5%	0	0.0%	13	5.4%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	5	0.9%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 78 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑦認知症の中核症状について理解することができた」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あり			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の中核症状 について理解するこ とができた	そう思う	1,682	48.0%	1,321	46.9%	863	46.6%	363	47.6%	361	52.3%
	ややそう思う	1,629	46.5%	1,332	47.3%	901	48.7%	346	45.3%	297	43.0%
	あまりそう思わない	136	3.9%	118	4.2%	66	3.6%	45	5.9%	18	2.6%
	そう思わない	20	0.6%	16	0.6%	9	0.5%	4	0.5%	4	0.6%
	未回答	38	1.1%	28	1.0%	13	0.7%	5	0.7%	10	1.4%

図表 79 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑧中核症状による生活への影響について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
中核症状による生 活への影響につい て理解することがで きた	そう思う	1,817	51.8%	407	53.8%	33	43.4%	154	55.2%	59	46.5%	421	49.4%	31	47.7%	95	53.1%
	ややそう思う	1,528	43.6%	321	42.5%	33	43.4%	110	39.4%	65	51.2%	396	46.5%	28	43.1%	74	41.3%
	あまりそう思わない	108	3.1%	22	2.9%	7	9.2%	10	3.6%	3	2.4%	25	2.9%	4	6.2%	7	3.9%
	そう思わない	18	0.5%	1	0.1%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	4	0.5%	1	1.5%	2	1.1%
	未回答	34	1.0%	5	0.7%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
中核症状による生 活への影響につい て理解することがで きた	そう思う	25	55.6%	128	51.2%	17	73.9%	308	53.8%	7	53.8%	121	50.2%	11	40.7%
	ややそう思う	19	42.2%	106	42.4%	6	26.1%	242	42.3%	6	46.2%	112	46.5%	10	37.0%
	あまりそう思わない	0	0.0%	8	3.2%	0	0.0%	16	2.8%	0	0.0%	6	2.5%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	3	1.2%	0	0.0%	6	1.0%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 80 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑧中核症状による生活への影響について理解することができた」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あり			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
中核症状による生 活への影響につい て理解することがで きた	そう思う	1,817	51.8%	1,439	51.1%	957	51.7%	383	50.2%	378	54.8%
	ややそう思う	1,528	43.6%	1,252	44.5%	829	44.8%	342	44.8%	276	40.0%
	あまりそう思わない	108	3.1%	85	3.0%	48	2.6%	29	3.8%	23	3.3%
	そう思わない	18	0.5%	14	0.5%	9	0.5%	3	0.4%	4	0.6%
	未回答	34	1.0%	25	0.9%	9	0.5%	6	0.8%	9	1.3%

図表 81 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑨中核症状による心理面への影響について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
中核症状による心 理面への影響につ いて理解することが できた	そう思う	1,696	48.4%	378	50.0%	32	42.1%	145	52.0%	57	44.9%	395	46.4%	28	43.1%	89	49.7%
	ややそう思う	1,636	46.7%	350	46.3%	35	46.1%	120	43.0%	65	51.2%	419	49.2%	33	50.8%	79	44.1%
	あまりそう思わない	121	3.5%	20	2.6%	5	6.6%	10	3.6%	3	2.4%	26	3.1%	3	4.6%	8	4.5%
	そう思わない	19	0.5%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	1	0.8%	5	0.6%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	33	0.9%	5	0.7%	3	3.9%	2	0.7%	1	0.8%	7	0.8%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型介 護(特別養護老人ホ ーム)		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
中核症状による心 理面への影響につ いて理解することが できた	そう思う	22	48.9%	111	44.4%	18	78.3%	289	50.5%	7	53.8%	113	46.9%	12	44.4%
	ややそう思う	22	48.9%	125	50.0%	5	21.7%	252	44.1%	6	46.2%	116	48.1%	9	33.3%
	あまりそう思わない	0	0.0%	8	3.2%	0	0.0%	28	4.9%	0	0.0%	10	4.1%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 82 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑨中核症状による心理面への影響について理解することができた」

		全体								資格なし／発展的な研修受講経験なし				資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
中核症状による心 理面への影響につ いて理解することが できた	そう思う	1,696	48.4%	1,335	47.4%	882	47.6%	363	47.6%	361	52.3%				
	ややそう思う	1,636	46.7%	1,341	47.6%	890	48.1%	363	47.6%	295	42.8%				
	あまりそう思わない	121	3.5%	101	3.6%	62	3.3%	29	3.8%	20	2.9%				
	そう思わない	19	0.5%	12	0.4%	7	0.4%	3	0.4%	7	1.0%				
	未回答	33	0.9%	26	0.9%	11	0.6%	5	0.7%	7	1.0%				

図表 83 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑩BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
BPSD(行動・心理 症状)に影響する 要因について理解 することができた	そう思う	1,585	45.2%	363	48.0%	26	34.2%	130	46.8%	54	42.5%	369	43.3%	27	41.5%	83	46.4%
	ややそう思う	1,689	48.2%	348	46.0%	40	52.6%	130	46.8%	67	52.8%	426	50.0%	33	50.8%	85	47.5%
	あまりそう思わない	176	5.0%	37	4.9%	6	7.9%	14	5.0%	6	4.7%	45	5.3%	4	6.2%	8	4.5%
	そう思わない	18	0.5%	1	0.1%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	37	1.1%	7	0.9%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	8	0.9%	1	1.5%	2	1.1%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型介 護(特別養護老人ホ ーム)		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
BPSD(行動・心理 症状)に影響する 要因について理解 することができた	そう思う	23	51.1%	101	40.4%	15	65.2%	274	47.9%	5	38.5%	105	43.6%	10	37.0%
	ややそう思う	19	42.2%	125	50.0%	8	34.8%	269	47.0%	8	61.5%	121	50.2%	10	37.0%
	あまりそう思わない	2	4.4%	18	7.2%	0	0.0%	22	3.8%	0	0.0%	13	5.4%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	3	1.2%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 84 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑩BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた」

		全体								資格なし／発展的な研修受講経験なし				資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
BPSD(行動・心理 症状)に影響する 要因について理解 することができた	そう思う	1,585	45.2%	1,231	43.7%	810	43.7%	331	43.4%	354	51.3%				
	ややそう思う	1,689	48.2%	1,392	49.4%	930	50.2%	372	48.8%	297	43.0%				
	あまりそう思わない	176	5.0%	150	5.3%	91	4.9%	51	6.7%	26	3.8%				
	そう思わない	18	0.5%	13	0.5%	8	0.4%	3	0.4%	5	0.7%				
	未回答	37	1.1%	29	1.0%	13	0.7%	6	0.8%	8	1.2%				

図表 85 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑪認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方にとっ ての適切・不適切な生 活環境について理 解することができた	そう思う	1,802	51.4%	409	54.1%	27	35.5%	157	56.3%	62	48.8%	420	49.3%	34	52.3%	83	46.4%
	ややそう思う	1,545	44.1%	320	42.3%	43	56.6%	108	38.7%	61	48.0%	392	46.0%	28	43.1%	88	49.2%
	あまりそう思わない	110	3.1%	21	2.8%	3	3.9%	11	3.9%	4	3.1%	30	3.5%	2	3.1%	5	2.8%
	そう思わない	11	0.3%	0	0.0%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%
未回答	37	1.1%	6	0.8%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	2	1.1%	

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方にとっ ての適切・不適切な生 活環境について理 解することができた	そう思う	26	57.8%	121	48.4%	19	82.6%	304	53.1%	5	38.5%	123	51.0%	12	44.4%
	ややそう思う	16	35.6%	117	46.8%	4	17.4%	243	42.5%	8	61.5%	109	45.2%	8	29.6%
	あまりそう思わない	2	4.4%	7	2.8%	0	0.0%	18	3.1%	0	0.0%	7	2.9%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	7	1.2%	0	0.0%	1	0.4%	7	25.9%	

図表 86 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑪認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あり			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の方にとっ ての適切・不適切な 生活環境について理 解することができ た	そう思う	1,802	51.4%	1,411	50.1%	936	50.5%	376	49.3%	391	56.7%
	ややそう思う	1,545	44.1%	1,276	45.3%	841	45.4%	353	46.3%	269	39.0%
	あまりそう思わない	110	3.1%	92	3.3%	59	3.2%	27	3.5%	18	2.6%
	そう思わない	11	0.3%	7	0.2%	4	0.2%	1	0.1%	4	0.6%
未回答	37	1.1%	29	1.0%	12	0.6%	6	0.8%	8	1.2%	

図表 87 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑫認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方への適 切・不適切な態度に ついて理解するこ とができる	そう思う	1,337	38.1%	271	35.8%	35	46.1%	98	35.1%	51	40.2%	344	40.4%	27	41.5%	71	39.7%
	ややそう思う	84	2.4%	17	2.2%	2	2.6%	6	2.2%	3	2.4%	23	2.7%	1	1.5%	3	1.7%
	あまりそう思わない	14	0.4%	3	0.4%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	1	0.6%
	そう思わない	15	0.4%	7	0.9%	2	2.6%	2	0.7%	1	0.8%	5	0.6%	1	1.5%	2	1.1%
未回答	37	1.1%	6	0.8%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	2	1.1%	

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方への適 切・不適切な態度に ついて理解するこ とができる	そう思う	29	64.4%	145	58.0%	16	69.6%	339	59.3%	8	61.5%	133	55.2%	12	44.4%
	ややそう思う	12	26.7%	93	37.2%	7	30.4%	212	37.1%	5	38.5%	102	42.3%	9	33.3%
	あまりそう思わない	3	6.7%	7	2.8%	0	0.0%	15	2.6%	0	0.0%	4	1.7%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	5	0.9%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%	

図表 88 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑫認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展的 な研修受講経験あり			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の方への適 切・不適切な態 度について理解す ることができた	そう思う	2,035	58.1%	1,610	57.2%	1,081	58.4%	422	55.3%	425	61.6%
	ややそう思う	1,337	38.1%	1,105	39.3%	709	38.3%	317	41.5%	232	33.6%
	あまりそう思わない	84	2.4%	63	2.2%	43	2.3%	17	2.2%	21	3.0%
	そう思わない	14	0.4%	8	0.3%	4	0.2%	2	0.3%	6	0.9%
未回答	37	1.1%	29	1.0%	15	0.8%	5	0.7%	6	0.9%	

図表 89 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑬認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	2,094	59.7%	469	62.0%	34	44.7%	177	63.4%	79	62.2%	487	57.2%	38	58.5%	101	56.4%
そう思う	1,298	37.0%	265	35.1%	37	48.7%	93	33.3%	45	35.4%	343	40.3%	26	40.0%	73	40.8%
ややそう思う	61	1.7%	13	1.7%	2	2.6%	6	2.2%	3	2.4%	11	1.3%	0	0.0%	3	1.7%
あまりそう思わない	18	0.5%	3	0.4%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%
そう思わない	34	1.0%	6	0.8%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	7	0.8%	1	1.5%	1	0.6%
未回答																

	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	31	68.9%	148	59.2%	19	82.6%	352	61.5%	8	69.2%	137	56.8%	13	48.1%
そう思う	11	24.4%	89	35.6%	4	17.4%	203	35.5%	4	30.8%	98	40.7%	7	25.9%
ややそう思う	1	2.2%	5	2.0%	0	0.0%	13	2.3%	0	0.0%	3	1.2%	1	3.7%
あまりそう思わない	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
そう思わない	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%
未回答														

図表 90 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑬認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的な研修受講経験あり	
			全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定			
			件数	割合	件数	割合	件数	割合		
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた	2,094	59.7%	1,652	58.7%	1,109	59.9%	432	56.6%	442	64.1%
そう思う	1,298	37.0%	1,079	38.3%	695	37.5%	310	40.6%	219	31.7%
ややそう思う	61	1.7%	43	1.5%	26	1.4%	15	2.0%	18	2.6%
あまりそう思わない	18	0.5%	12	0.4%	7	0.4%	2	0.3%	6	0.9%
そう思わない	34	1.0%	29	1.0%	15	0.8%	4	0.5%	5	0.7%
未回答										

図表 91 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑭チームケアの重要性について理解することができた」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
チームケアの重要性について理解することができた	2,102	60.0%	476	63.0%	35	46.1%	164	58.8%	85	66.9%	501	58.8%	37	56.9%	103	57.5%
そう思う	1,256	35.8%	251	33.2%	35	46.1%	101	36.2%	40	31.5%	317	37.2%	24	36.9%	67	37.4%
ややそう思う	101	2.9%	21	2.8%	3	3.9%	10	3.6%	2	1.6%	25	2.9%	2	3.1%	7	3.9%
あまりそう思わない	18	0.5%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	4	0.5%	1	1.5%	1	0.6%
そう思わない	28	0.8%	6	0.8%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	5	0.6%	1	1.5%	1	0.6%
未回答																

	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
チームケアの重要性について理解することができた	30	66.7%	148	59.2%	20	87.0%	344	60.1%	7	53.8%	140	58.1%	12	44.4%
そう思う	11	24.4%	90	36.0%	3	13.0%	213	37.1%	6	46.2%	96	37.3%	9	33.3%
ややそう思う	3	6.7%	5	2.0%	0	0.0%	15	2.6%	0	0.0%	8	3.3%	0	0.0%
あまりそう思わない	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
そう思わない	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%
未回答														

図表 92 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑭チームケアの重要性について理解することができた」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的な研修受講経験あり	
			全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定			
			件数	割合	件数	割合	件数	割合		
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
チームケアの重要性について理解することができた	2,102	60.0%	1,664	59.1%	1,113	60.1%	439	57.5%	438	63.5%
そう思う	1,256	35.8%	1,035	36.8%	670	36.2%	294	38.5%	221	32.0%
ややそう思う	101	2.9%	82	2.9%	53	2.9%	25	3.3%	19	2.8%
あまりそう思わない	18	0.5%	12	0.4%	8	0.4%	1	0.1%	6	0.9%
そう思わない	28	0.8%	22	0.8%	8	0.4%	4	0.5%	6	0.9%
未回答										

図表 93 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者12施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑮家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた」

		全体		介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護(デイサービス)		短期入所生活介護(ショートステイ)		特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	そう思う	1,765	50.4%	397	52.5%	30	39.5%	144	51.6%	67	52.8%	438	51.4%	30	46.2%	88	49.2%
	ややそう思う	1,547	44.1%	326	43.1%	39	51.3%	115	41.2%	57	44.9%	374	43.9%	30	46.2%	84	46.9%
	あまりそう思わない	137	3.9%	25	3.3%	4	5.3%	15	5.4%	2	1.6%	32	3.8%	3	4.6%	5	2.8%
	そう思わない	22	0.6%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	1	0.8%	3	0.4%	1	1.5%	1	0.6%
	未回答	34	1.0%	5	0.7%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	5	0.6%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	そう思う	24	53.3%	123	49.2%	16	69.6%	265	46.3%	7	53.8%	126	52.3%	10	37.0%
	ややそう思う	18	40.0%	109	43.6%	7	30.4%	265	46.3%	6	46.2%	106	44.0%	11	40.7%
	あまりそう思わない	2	4.4%	9	3.6%	0	0.0%	34	5.9%	0	0.0%	6	2.5%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	6	2.4%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	3	1.2%	0	0.0%	6	1.0%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 94 認知症の方へのケアに関する知識を理解できたと思うか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑮家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた」

		資格なし／発展的な研修受講経験なし										資格あり／発展的な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定							
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%		
家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた	そう思う	1,765	50.4%	1,397	49.6%	939	50.7%	362	47.4%	368	53.3%		
	ややそう思う	1,547	44.1%	1,262	44.8%	821	44.3%	359	47.1%	285	41.3%		
	あまりそう思わない	137	3.9%	112	4.0%	70	3.8%	35	4.6%	25	3.6%		
	そう思わない	22	0.6%	16	0.6%	10	0.5%	3	0.4%	6	0.9%		
	未回答	34	1.0%	28	1.0%	12	0.6%	4	0.5%	6	0.9%		

(12) 考え方の変化 (全体)

図表 95 本人が感じる研修受講の効果 (修了者 12 施設別) 【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
研修を受講したこ とで、認知症の方 へのケアに関する考 え方に変化があった と思うか	1,568	44.7%	350	46.3%	36	47.4%	130	46.6%	64	50.4%	368	43.2%	23	35.4%	73	40.8%
そう思う	1,568	44.7%	338	44.7%	26	34.2%	117	41.9%	50	39.4%	387	45.4%	35	53.8%	83	46.4%
ややそう思う	153	4.4%	40	5.3%	5	6.6%	15	5.4%	7	5.5%	32	3.8%	1	1.5%	8	4.5%
あまりそう思わない	25	0.7%	3	0.4%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	6	0.7%	0	0.0%	3	1.7%
そう思わない	193	5.5%	25	3.3%	8	10.5%	14	5.0%	6	4.7%	59	6.9%	6	9.2%	12	6.7%
未回答																

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
研修を受講したこ とで、認知症の方 へのケアに関する考 え方に変化があった と思うか	24	53.3%	112	44.8%	14	60.9%	256	44.8%	7	53.8%	100	41.5%	11	40.7%
そう思う	17	37.8%	109	43.6%	7	30.4%	275	48.1%	4	30.8%	111	46.1%	7	25.9%
ややそう思う	2	4.4%	13	5.2%	0	0.0%	18	3.1%	1	7.7%	11	4.6%	0	0.0%
あまりそう思わない	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	2	0.8%	1	3.7%
そう思わない	2	4.4%	14	5.6%	2	8.7%	19	3.3%	1	7.7%	17	7.1%	8	29.6%
未回答														

図表 96 本人が感じる研修受講の効果 (修了者経験別) 【単数回答、n=3,505】

	全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的 な研修受講経験あ り	
	全体		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
研修を受講したこ とで、認知症の方 へのケアに関する考 え方に変化があった と思うか	1,568	44.7%	1,253	44.5%	805	43.5%	358	46.9%	315	45.7%
そう思う	1,568	44.7%	1,281	45.5%	876	47.3%	323	42.3%	285	41.3%
ややそう思う	153	4.4%	114	4.0%	83	4.5%	25	3.3%	39	5.7%
あまりそう思わない	25	0.7%	18	0.6%	8	0.4%	4	0.5%	7	1.0%
そう思わない	193	5.5%	149	5.3%	80	4.3%	53	6.9%	44	6.4%
未回答										

(13) 考え方の変化 (個別項目)

図表 97 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか (修了者 12 施設別)

【単数回答、n=3,505】

「①国の認知症ケアに関する考え方 (パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など) について理解することの重要性がわかった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護 (デイサービス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
国の認知症ケアに関する考え方 (パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など) について理解することの重要性がわかった	1,168	33.3%	273	36.1%	17	22.4%	91	32.6%	42	33.1%	281	33.0%	19	29.2%	62	34.6%
そう思う	1,928	55.0%	404	53.4%	51	67.1%	164	58.8%	69	54.3%	473	55.5%	36	55.4%	99	55.3%
ややそう思う	334	9.5%	67	8.9%	5	6.6%	20	7.2%	15	11.8%	82	9.6%	9	13.8%	12	6.7%
あまりそう思わない	42	1.2%	6	0.8%	2	2.6%	3	1.1%	1	0.8%	10	1.2%	1	1.5%	5	2.8%
そう思わない	33	0.9%	6	0.8%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	6	0.7%	0	0.0%	1	0.6%
未回答																

	認知症対応型通所介護 (認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護 (認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
国の認知症ケアに関する考え方 (パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など) について理解することの重要性がわかった	20	44.4%	82	32.8%	9	39.1%	173	30.2%	6	46.2%	82	34.0%	11	40.7%
そう思う	20	44.4%	126	50.4%	11	47.8%	329	57.5%	6	46.2%	131	54.4%	9	33.3%
ややそう思う	4	8.9%	32	12.8%	3	13.0%	62	10.8%	1	7.7%	21	8.7%	1	3.7%
あまりそう思わない	0	0.0%	6	2.4%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	4	1.7%	0	0.0%
そう思わない	0	0.0%	6	2.4%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	4	1.7%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 98 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか (修了者経験別)

【単数回答、n=3,505】

「①国の認知症ケアに関する考え方 (パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など) について理解することの重要性がわかった」

	全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり	
			全体		動続3年以上		動続1~2年目限定			
			件数	割合	件数	割合	件数	割合		
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
国の認知症ケアに関する考え方 (パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など) について理解することの重要性がわかった	1,168	33.3%	925	32.9%	588	31.7%	270	35.4%	243	35.2%
そう思う	1,928	55.0%	1,561	55.5%	1,056	57.0%	406	53.2%	367	53.2%
ややそう思う	334	9.5%	271	9.6%	177	9.6%	75	9.8%	63	9.1%
あまりそう思わない	42	1.2%	31	1.1%	19	1.0%	8	1.0%	11	1.6%
そう思わない	33	0.9%	27	1.0%	12	0.6%	4	0.5%	6	0.9%
未回答										

図表 99 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか (修了者 12 施設別)

【単数回答、n=3,505】

「②一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護 (デイサービス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	2,455	70.0%	527	69.7%	47	61.8%	192	68.8%	93	73.2%	605	71.0%	43	66.2%	116	64.8%
そう思う	958	27.3%	205	27.1%	26	34.2%	82	29.4%	33	26.0%	229	26.9%	20	30.8%	57	31.8%
ややそう思う	53	1.5%	17	2.2%	1	1.3%	3	1.1%	1	0.8%	11	1.3%	2	3.1%	4	2.2%
あまりそう思わない	13	0.4%	1	0.1%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	1	0.6%
そう思わない	26	0.7%	6	0.8%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%
未回答																

	認知症対応型通所介護 (認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護 (認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	34	75.6%	161	64.4%	20	87.0%	422	73.8%	9	69.2%	168	69.7%	18	66.7%
そう思う	10	22.2%	80	32.0%	3	13.0%	140	24.5%	4	30.8%	66	27.4%	3	11.1%
ややそう思う	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	8	1.4%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
あまりそう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%
そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 100 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか (修了者経験別)

【単数回答、n=3,505】

「②一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった」

	全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり	
			全体		動続3年以上		動続1~2年目限定			
			件数	割合	件数	割合	件数	割合		
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	2,455	70.0%	1,962	69.7%	1,298	70.1%	536	70.2%	493	71.4%
そう思う	958	27.3%	783	27.8%	514	27.8%	214	28.0%	175	25.4%
ややそう思う	53	1.5%	41	1.5%	27	1.5%	9	1.2%	12	1.7%
あまりそう思わない	13	0.4%	8	0.3%	5	0.3%	1	0.1%	5	0.7%
そう思わない	26	0.7%	21	0.7%	8	0.4%	3	0.4%	5	0.7%
未回答										

図表 101 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「③認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方本人の 声や気持ち・思いを 確認することが大事 だと思うようになった	そう思う	2,432	69.4%	538	71.2%	48	63.2%	186	66.7%	95	74.8%	593	69.6%	41	63.1%	114	63.7%
	ややそう思う	980	28.0%	200	26.5%	25	32.9%	83	29.7%	31	24.4%	240	28.2%	22	33.8%	59	33.0%
	あまりそう思わない	53	1.5%	12	1.6%	1	1.3%	5	1.8%	1	0.8%	11	1.3%	2	3.1%	4	2.2%
	そう思わない	11	0.3%	1	0.1%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	29	0.8%	5	0.7%	1	1.3%	4	1.4%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症ク ラブホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方本人の 声や気持ち・思いを 確認することが大事 だと思うようになった	そう思う	33	73.3%	158	63.2%	21	91.3%	419	73.3%	8	69.2%	162	67.2%	15	55.6%
	ややそう思う	12	26.7%	80	32.0%	2	8.7%	142	24.8%	4	30.8%	74	30.7%	6	22.2%
	あまりそう思わない	0	0.0%	6	2.4%	0	0.0%	10	1.7%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 102 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「③認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった」

		全体								資格なし/発展的な研修受講経験なし				資格あり/発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
認知症の方本人の 声や気持ち・思いを 確認することが大事 だと思うようになった	そう思う	2,432	69.4%	1,944	69.1%	1,281	69.2%	535	70.1%	488	70.7%				
	ややそう思う	980	28.0%	801	28.5%	528	28.5%	214	28.0%	179	25.9%				
	あまりそう思わない	53	1.5%	40	1.4%	26	1.4%	10	1.3%	13	1.9%				
	そう思わない	11	0.3%	6	0.2%	4	0.2%	1	0.1%	5	0.7%				
	未回答	29	0.8%	24	0.9%	13	0.7%	3	0.4%	5	0.7%				

図表 103 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「④認知症になってもできることがたくさんあるということを意識するようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症になっても できることがたくさん あるということを意識 するようになった	そう思う	2,138	61.0%	458	60.6%	38	50.0%	173	62.0%	78	59.8%	533	62.6%	33	50.8%	101	56.4%
	ややそう思う	1,226	35.0%	272	36.0%	33	43.4%	95	34.1%	48	36.2%	288	33.8%	29	44.6%	70	39.1%
	あまりそう思わない	95	2.7%	21	2.8%	3	3.9%	8	2.9%	5	3.9%	22	2.6%	2	3.1%	4	2.2%
	そう思わない	14	0.4%	1	0.1%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	32	0.9%	4	0.5%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	2	1.1%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症ク ラブホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症になっても できることがたくさん あるということを意識 するようになった	そう思う	31	68.9%	150	60.0%	18	78.3%	356	62.2%	9	69.2%	150	62.2%	12	44.4%
	ややそう思う	12	26.7%	84	33.6%	5	21.7%	196	34.3%	4	30.8%	83	34.4%	9	33.3%
	あまりそう思わない	1	2.2%	9	3.6%	0	0.0%	17	3.0%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 104 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「④認知症になってもできることがたくさんあるということを意識するようになった」

		全体								資格なし/発展的な研修受講経験なし				資格あり/発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
認知症になっても できることがたくさん あるということを意識 するようになった	そう思う	2,138	61.0%	1,706	60.6%	1,117	60.3%	474	62.1%	432	62.6%				
	ややそう思う	1,226	35.0%	997	35.4%	666	36.0%	264	34.6%	229	33.2%				
	あまりそう思わない	95	2.7%	79	2.8%	51	2.8%	21	2.8%	16	2.3%				
	そう思わない	14	0.4%	9	0.3%	6	0.3%	1	0.1%	5	0.7%				
	未回答	32	0.9%	24	0.9%	12	0.6%	3	0.4%	8	1.2%				

図表 105 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）
【単数回答、n=3,505】
「⑤認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の原因疾患 ごとの特徴を意識す るようになった	そう思う	1,582	45.1%	356	47.1%	26	34.2%	130	46.6%	49	38.6%	391	45.9%	20	30.8%	82	45.8%
	ややそう思う	1,645	46.9%	340	45.0%	45	59.2%	126	45.2%	66	52.0%	401	47.1%	34	52.3%	82	45.8%
	あまりそう思わない	230	6.6%	52	6.9%	3	3.9%	20	7.2%	10	7.9%	50	5.9%	9	13.8%	13	7.3%
	そう思わない	20	0.6%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	1	0.8%	5	0.6%	2	3.1%	1	0.6%
未回答	28	0.8%	6	0.8%	1	1.3%	1	0.4%	1	0.8%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%	

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の原因疾患 ごとの特徴を意識す るようになった	そう思う	23	51.1%	105	42.0%	16	69.6%	251	43.9%	8	69.2%	114	47.3%	10	37.0%
	ややそう思う	17	37.8%	116	46.4%	7	30.4%	285	49.8%	3	23.1%	112	46.5%	11	40.7%
	あまりそう思わない	4	8.9%	25	10.0%	0	0.0%	32	5.6%	1	7.7%	11	4.6%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%	

図表 106 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】
「⑤認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった」

		資格なし/発展的な研修受講経験なし										資格あり/発展的 な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%		
認知症の原因疾患 ごとの特徴を意識す るようになった	そう思う	1,582	45.1%	1,248	44.3%	822	44.4%	330	43.3%	334	48.4%		
	ややそう思う	1,645	46.9%	1,334	47.4%	882	47.6%	371	48.6%	311	45.1%		
	あまりそう思わない	230	6.6%	195	6.9%	127	6.9%	56	7.3%	35	5.1%		
	そう思わない	20	0.6%	15	0.5%	9	0.5%	4	0.5%	5	0.7%		
未回答	28	0.8%	23	0.8%	12	0.6%	2	0.3%	5	0.7%			

図表 107 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）
【単数回答、n=3,505】
「⑥中核症状が生活や心理面に影響していることを意識するようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
中核症状が生活や 心理面に影響して いることを意識す るようになった	そう思う	1,644	46.9%	372	49.2%	30	39.5%	135	48.4%	53	41.7%	400	46.9%	27	41.5%	85	47.5%
	ややそう思う	1,631	46.5%	339	44.8%	38	50.0%	124	44.4%	64	50.4%	406	47.7%	33	50.8%	81	45.3%
	あまりそう思わない	174	5.0%	33	4.4%	6	7.9%	16	5.7%	9	7.1%	38	4.5%	4	6.2%	9	5.0%
	そう思わない	14	0.4%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	3	0.4%	1	1.5%	1	0.6%
未回答	42	1.2%	10	1.3%	1	1.3%	2	0.7%	1	0.8%	5	0.6%	0	0.0%	3	1.7%	

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
中核症状が生活や 心理面に影響して いることを意識す るようになった	そう思う	23	51.1%	101	40.4%	16	69.6%	269	47.0%	8	61.5%	116	48.1%	9	33.3%
	ややそう思う	17	37.8%	128	51.2%	7	30.4%	268	46.8%	5	38.5%	109	45.2%	12	44.4%
	あまりそう思わない	2	4.4%	15	6.0%	0	0.0%	29	5.1%	0	0.0%	13	5.4%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
未回答	3	6.7%	3	1.2%	0	0.0%	6	1.0%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%	

図表 108 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】
「⑥中核症状が生活や心理面に影響していることを意識するようになった」

		資格なし/発展的な研修受講経験なし										資格あり/発展的 な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%		
中核症状が生活 や心理面に影響し ていることを意識 するようになった	そう思う	1,644	46.9%	1,296	46.0%	854	46.1%	358	46.9%	348	50.4%		
	ややそう思う	1,631	46.5%	1,333	47.4%	890	48.1%	349	45.7%	298	43.2%		
	あまりそう思わない	174	5.0%	146	5.2%	88	4.8%	48	6.3%	28	4.1%		
	そう思わない	14	0.4%	10	0.4%	7	0.4%	2	0.3%	4	0.6%		
未回答	42	1.2%	30	1.1%	13	0.7%	6	0.8%	12	1.7%			

図表 109 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑦BPSD（行動・心理症状）には、様々な要因が関連していることを意識するようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
BPSD(行動・心理 症状)には、様々な 要因が関連している ことを意識するよ うになった	1,700	48.5%	380	50.3%	25	32.9%	143	51.3%	56	44.1%	395	46.4%	27	41.5%	84	46.9%
そう思う	1,597	45.6%	338	44.7%	46	60.5%	118	42.3%	65	51.2%	404	47.4%	36	55.4%	84	46.9%
ややそう思う	163	4.7%	32	4.2%	3	3.9%	15	5.4%	5	3.9%	43	5.0%	2	3.1%	8	4.5%
あまりそう思わ ない	18	0.5%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	2	1.1%
そう思わな い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
未回答	27	0.8%	4	0.5%	1	1.3%	1	0.4%	1	0.8%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
BPSD(行動・心理 症状)には、様々な 要因が関連している ことを意識するよ うになった	25	55.6%	112	44.8%	15	65.2%	303	53.0%	8	69.2%	115	47.7%	11	40.7%
そう思う	18	40.0%	119	47.6%	8	34.8%	239	41.8%	4	30.8%	108	44.8%	10	37.0%
ややそう思う	1	2.2%	13	5.2%	0	0.0%	27	4.7%	0	0.0%	14	5.8%	0	0.0%
あまりそう思わ ない	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
そう思わな い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 110 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑦BPSD（行動・心理症状）には、様々な要因が関連していることを意識するようになった」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
	全体		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
BPSD(行動・心理 症状)には、様々 な要因が関連して いることを意識す るようになった	1,700	48.5%	1,347	47.9%	899	48.5%	355	46.5%	353	51.2%
そう思う	1,597	45.6%	1,294	46.0%	851	46.0%	360	47.2%	303	43.9%
ややそう思う	163	4.7%	138	4.9%	84	4.5%	42	5.5%	25	3.6%
あまりそう思わ ない	18	0.5%	14	0.5%	9	0.5%	2	0.3%	4	0.6%
そう思わな い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
未回答	27	0.8%	22	0.8%	9	0.5%	4	0.5%	5	0.7%

図表 111 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑧適切な物理的環境（トイレの場所の明示等）や人的環境になっているか考えるようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
適切な物理的環境 (トイレの場所の明 示等)や人的環境に なっているか考え るようになった	1,772	50.6%	408	54.0%	30	39.5%	150	53.8%	63	49.6%	418	49.1%	31	47.7%	83	46.4%
そう思う	1,536	43.8%	309	40.9%	42	55.3%	115	41.2%	58	45.7%	389	45.7%	30	46.2%	85	47.5%
ややそう思う	146	4.2%	30	4.0%	2	2.6%	12	4.3%	6	4.7%	34	4.0%	4	6.2%	9	5.0%
あまりそう思わ ない	18	0.5%	3	0.4%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	6	0.7%	0	0.0%	1	0.6%
そう思わな い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%
未回答	33	0.9%	6	0.8%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
適切な物理的環境 (トイレの場所の明 示等)や人的環境に なっているか考え るようになった	23	51.1%	114	45.6%	18	78.3%	292	51.0%	7	53.8%	124	51.5%	11	40.7%
そう思う	19	42.2%	117	46.8%	5	21.7%	246	43.0%	6	46.2%	105	43.6%	10	37.0%
ややそう思う	2	4.4%	13	5.2%	0	0.0%	27	4.7%	0	0.0%	7	2.9%	0	0.0%
あまりそう思わ ない	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
そう思わな い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	7	1.2%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 112 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑧適切な物理的環境（トイレの場所の明示等）や人的環境になっているか考えるようになった」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
	全体		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
適切な物理的環境 (トイレの場所の明 示等)や人的環境に なっているか考え るようになった	1,536	43.8%	1,271	45.2%	827	44.7%	365	47.8%	265	38.4%
そう思う	1,466	41.8%	1,181	42.0%	781	42.2%	311	40.8%	233	33.9%
ややそう思う	146	4.2%	123	4.4%	82	4.4%	30	3.9%	23	3.3%
あまりそう思わ ない	18	0.5%	13	0.5%	6	0.4%	3	0.4%	5	0.7%
そう思わな い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
未回答	33	0.9%	27	1.0%	13	0.7%	3	0.4%	6	0.9%

図表 113 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）
【単数回答、n=3,505】
「⑨適切な態度かどうか、自分で振り返るようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
適切な態度かどう か、自分で振り返 るようになった	そう思う	2,131	60.8%	481	63.6%	44	57.9%	170	60.9%	74	58.3%	519	60.9%	31	47.7%	106	59.2%
	ややそう思う	1,225	35.0%	250	33.1%	29	38.2%	95	34.1%	50	39.4%	298	35.0%	31	47.7%	63	35.2%
	あまりそう思わない	105	3.0%	17	2.2%	1	1.3%	12	4.3%	2	1.6%	28	3.3%	3	4.6%	7	3.9%
	そう思わない	16	0.5%	3	0.4%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	28	0.8%	5	0.7%	1	1.3%	1	0.4%	1	0.8%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
適切な態度かどう か、自分で振り返 るようになった	そう思う	26	57.8%	141	56.4%	20	87.0%	355	62.1%	8	62.0%	141	58.5%	14	51.9%
	ややそう思う	16	35.6%	93	37.2%	3	13.0%	194	33.9%	4	30.8%	92	38.2%	7	25.9%
	あまりそう思わない	0	0.0%	10	4.0%	0	0.0%	21	3.7%	0	0.0%	4	1.7%	0	0.0%
	そう思わない	1	2.2%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	2	4.4%	2	0.8%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 114 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】
「⑨適切な態度かどうか、自分で振り返るようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
適切な態度かどう か、自分で振り返 るようになった	そう思う	2,131	60.8%	1,703	60.5%	1,107	59.8%	475	62.3%	428	62.0%
	ややそう思う	1,225	35.0%	995	35.3%	672	36.3%	262	34.3%	230	33.3%
	あまりそう思わない	105	3.0%	83	2.9%	56	3.0%	20	2.6%	22	3.2%
	そう思わない	16	0.5%	11	0.4%	6	0.3%	3	0.4%	5	0.7%
	未回答	28	0.8%	23	0.8%	11	0.6%	3	0.4%	5	0.7%

図表 115 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）
【単数回答、n=3,505】
「⑩無理強いや強制につながる言葉がけになっていないか自分で振り返るようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
無理強いや強制に つながる言葉がけ になっていないか自 分で振り返るよ うになった	そう思う	2,157	61.5%	482	63.8%	46	60.5%	168	60.2%	80	63.0%	533	62.6%	34	52.3%	107	59.8%
	ややそう思う	1,204	34.4%	246	32.5%	25	32.9%	99	35.5%	45	35.4%	288	33.8%	29	44.6%	62	34.6%
	あまりそう思わない	96	2.7%	19	2.5%	3	3.9%	9	3.2%	2	1.6%	24	2.8%	2	3.1%	6	3.4%
	そう思わない	16	0.5%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	32	0.9%	6	0.8%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	6	0.7%	0	0.0%	2	1.1%

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
無理強いや強制に つながる言葉がけ になっていないか自 分で振り返るよ うになった	そう思う	27	60.0%	146	58.4%	18	78.3%	360	62.9%	9	69.2%	138	57.3%	9	33.3%
	ややそう思う	15	33.3%	90	36.0%	5	21.7%	192	33.6%	4	30.8%	93	38.6%	11	40.7%
	あまりそう思わない	2	4.4%	9	3.6%	0	0.0%	15	2.6%	0	0.0%	5	2.1%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	2	0.8%	1	3.7%
	未回答	1	2.2%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 116 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】
「⑩無理強いや強制につながる言葉がけになっていないか自分で振り返るようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
無理強いや強制に つながる言葉がけ になっていないか自 分で振り返るよ うになった	そう思う	2,157	61.5%	1,719	61.1%	1,132	61.1%	471	61.7%	438	63.5%
	ややそう思う	1,204	34.4%	989	35.1%	652	35.2%	272	35.6%	215	31.2%
	あまりそう思わない	96	2.7%	73	2.6%	50	2.7%	15	2.0%	23	3.3%
	そう思わない	16	0.5%	10	0.4%	6	0.3%	2	0.3%	6	0.9%
	未回答	32	0.9%	24	0.9%	12	0.6%	3	0.4%	8	1.2%

図表 117 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑪チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	1,788	51.0%	390	51.6%	31	40.8%	139	49.8%	69	54.3%	413	48.5%	34	52.3%	93	52.0%
そう思う	1,508	43.0%	326	43.1%	41	53.9%	123	44.1%	52	40.9%	396	46.5%	26	40.0%	73	40.8%
ややそう思う	155	4.4%	32	4.2%	2	2.6%	13	4.7%	4	3.1%	30	3.5%	4	6.2%	10	5.6%
あまりそう思わない	23	0.7%	2	0.3%	1	1.3%	3	1.1%	1	0.8%	7	0.8%	1	1.5%	2	1.1%
そう思わない	31	0.9%	6	0.8%	1	1.3%	1	0.4%	1	0.8%	6	0.7%	0	0.0%	1	0.6%
未回答																

	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	24	53.3%	111	44.4%	16	69.6%	325	56.8%	8	61.5%	122	50.6%	13	48.1%
そう思う	17	37.8%	112	44.8%	7	30.4%	221	38.6%	5	38.5%	101	41.9%	8	29.6%
ややそう思う	3	6.7%	21	8.4%	0	0.0%	23	4.0%	0	0.0%	13	5.4%	0	0.0%
あまりそう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
そう思わない	1	2.2%	3	1.2%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%
未回答														

図表 118 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑪チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった」

	全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり	
	全体		動続3年以上		動続1~2年目限定		資格あり/発展的な研修受講経験あり			
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	1,788	51.0%	1,406	49.9%	927	50.1%	381	49.9%	382	55.4%
そう思う	1,508	43.0%	1,240	44.0%	819	44.2%	342	44.8%	268	38.8%
ややそう思う	155	4.4%	124	4.4%	81	4.4%	33	4.3%	31	4.5%
あまりそう思わない	23	0.7%	19	0.7%	13	0.7%	3	0.4%	4	0.6%
そう思わない	31	0.9%	26	0.9%	12	0.6%	4	0.5%	5	0.7%
未回答										

図表 119 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑫家族の負担や心理面にも気を配るようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
家族の負担や心理面にも気を配るようになった	1,748	49.9%	370	48.9%	32	42.1%	139	49.8%	66	52.0%	451	52.9%	29	44.6%	88	49.2%
そう思う	1,507	43.0%	332	43.9%	35	46.1%	118	42.3%	53	41.7%	360	42.3%	32	49.2%	78	43.6%
ややそう思う	194	5.5%	46	6.1%	7	9.2%	19	6.8%	8	6.3%	30	3.5%	4	6.2%	9	5.0%
あまりそう思わない	23	0.7%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	3	1.7%
そう思わない	33	0.9%	5	0.7%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	7	0.8%	0	0.0%	1	0.6%
未回答																

	認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
家族の負担や心理面にも気を配るようになった	25	55.6%	114	45.6%	13	56.5%	274	47.9%	7	53.8%	129	53.5%	11	40.7%
そう思う	17	37.8%	112	44.8%	10	43.5%	247	43.2%	6	46.2%	97	40.2%	10	37.0%
ややそう思う	1	2.2%	17	6.8%	0	0.0%	45	7.9%	0	0.0%	8	3.3%	0	0.0%
あまりそう思わない	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%
そう思わない	2	4.4%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	4	1.7%	6	22.2%
未回答														

図表 120 認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑫家族の負担や心理面にも気を配るようになった」

	全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり	
	全体		動続3年以上		動続1~2年目限定		資格あり/発展的な研修受講経験あり			
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
家族の負担や心理面にも気を配るようになった	1,748	49.9%	1,378	49.0%	899	48.5%	376	49.3%	370	53.6%
そう思う	1,507	43.0%	1,234	43.8%	831	44.9%	332	43.5%	273	39.6%
ややそう思う	194	5.5%	159	5.6%	99	5.3%	45	5.9%	35	5.1%
あまりそう思わない	23	0.7%	17	0.6%	12	0.6%	4	0.5%	6	0.9%
そう思わない	33	0.9%	27	1.0%	11	0.6%	6	0.8%	6	0.9%
未回答										

(14) 方法の変化 (全体)

図表 121 本人が感じる研修受講の効果 (修了者 12 施設別) 【単数回答、n=3,505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護 (デイサービス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症の方へのケア方法に変化があったと思うか	そう思う	1,403	40.0%	328	43.4%	30	39.5%	113	40.5%	50	39.4%	331	38.8%	26	40.0%	73	40.8%
	ややそう思う	1,693	48.3%	354	46.8%	33	43.4%	132	47.3%	67	52.8%	417	48.9%	29	44.6%	86	48.0%
	あまりそう思わない	203	5.8%	42	5.6%	7	9.2%	17	6.1%	4	3.1%	45	5.3%	4	6.2%	9	5.0%
	そう思わない	25	0.7%	1	0.1%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	3	1.7%
	未回答	181	5.2%	31	4.1%	5	6.6%	14	5.0%	6	4.7%	54	6.3%	6	9.2%	8	4.5%

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護 (認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症の方へのケア方法に変化があったと思うか	そう思う	21	46.7%	85	34.0%	15	65.2%	231	40.4%	6	46.2%	87	36.1%	7	25.9%
	ややそう思う	18	40.0%	136	54.4%	6	26.1%	282	49.3%	5	38.5%	117	48.5%	11	40.7%
	あまりそう思わない	2	4.4%	16	6.4%	1	4.3%	36	6.3%	1	7.7%	18	7.5%	1	3.7%
	そう思わない	1	2.2%	3	1.2%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	3	1.2%	1	3.7%
	未回答	3	6.7%	10	4.0%	1	4.3%	19	3.3%	1	7.7%	16	6.6%	7	25.9%

図表 122 本人が感じる研修受講の効果 (修了者経験別) 【単数回答、n=3,505】

		全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり	
				全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
認知症の方へのケア方法に変化があったと思うか	そう思う	1,403	40.0%	1,105	39.3%	709	38.3%	320	41.9%	298	43.2%
	ややそう思う	1,693	48.3%	1,391	49.4%	950	51.3%	351	46.0%	302	43.8%
	あまりそう思わない	203	5.8%	161	5.7%	109	5.9%	42	5.5%	42	6.1%
	そう思わない	25	0.7%	19	0.7%	13	0.7%	3	0.4%	6	0.9%
	未回答	181	5.2%	139	4.9%	71	3.8%	47	6.2%	42	6.1%

(15) 方法の変化 (個別項目)

図表 123 認知症の方へのケアの方法に変化があったか (修了者 12 施設別)

【単数回答、n=3,505】

「①一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護 (デイサービス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	そう思う	1,619	46.2%	378	50.0%	29	38.2%	132	47.3%	47	37.0%	408	47.9%	20	30.8%	86	48.0%
	ややそう思う	1,661	47.4%	338	44.7%	40	52.6%	131	47.0%	73	57.5%	389	45.7%	36	55.4%	80	44.7%
	あまりそう思わない	177	5.0%	33	4.4%	5	6.6%	12	4.3%	6	4.7%	47	5.5%	6	9.2%	11	6.1%
	そう思わない	17	0.5%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	4	0.5%	1	1.5%	1	0.6%
	未回答	31	0.9%	4	0.5%	1	1.3%	2	0.7%	1	0.8%	4	0.5%	2	3.1%	1	0.6%

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護 (認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	そう思う	24	53.3%	109	43.6%	16	69.6%	256	44.8%	6	46.2%	97	40.2%	11	40.7%
	ややそう思う	18	40.0%	127	50.8%	7	30.4%	279	48.8%	7	53.8%	127	52.7%	9	33.3%
	あまりそう思わない	1	2.2%	11	4.4%	0	0.0%	32	5.6%	0	0.0%	12	5.0%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	2	4.4%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 124 認知症の方へのケアの方法に変化があったか (修了者経験別)

【単数回答、n=3,505】

「①一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった」

		全体								資格なし/発展的な研修受講経験なし				資格あり/発展的な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	そう思う	1,619	46.2%	1,279	45.4%	816	44.1%	367	48.1%	340	49.3%				
	ややそう思う	1,661	47.4%	1,357	48.2%	923	49.8%	356	46.7%	304	44.1%				
	あまりそう思わない	177	5.0%	144	5.1%	97	5.2%	34	4.5%	33	4.8%				
	そう思わない	17	0.5%	12	0.4%	7	0.4%	3	0.4%	5	0.7%				
	未回答	31	0.9%	23	0.8%	9	0.5%	3	0.4%	8	1.2%				

図表 125 認知症の方へのケアの方法に変化があったか (修了者 12 施設別)

【単数回答、n=3,505】

「②本人の話をよく聴くようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養型医療施設		通所介護 (デイサービス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
本人の話をよく聴くようになった	そう思う	2,054	58.6%	448	59.3%	35	46.1%	167	59.9%	74	58.3%	520	61.0%	31	47.7%	103	57.5%
	ややそう思う	1,288	36.7%	277	36.6%	35	46.1%	95	34.1%	48	37.8%	300	35.2%	30	46.2%	65	36.3%
	あまりそう思わない	122	3.5%	24	3.2%	3	3.9%	13	4.7%	5	3.9%	25	2.9%	3	4.6%	9	5.0%
	そう思わない	12	0.3%	2	0.3%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	29	0.8%	5	0.7%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	5	0.6%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介護 (認知症デイサービス)		小規模多機能型居宅介護		看護小規模多機能型居宅介護		認知症対応型共同生活介護 (認知症グループホーム)		地域密着型特定施設入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
本人の話をよく聴くようになった	そう思う	23	51.1%	143	57.2%	16	69.6%	342	59.8%	6	46.2%	131	54.4%	15	55.6%
	ややそう思う	21	46.7%	96	38.4%	7	30.4%	204	35.7%	7	53.8%	98	40.7%	5	18.5%
	あまりそう思わない	0	0.0%	8	3.2%	0	0.0%	23	4.0%	0	0.0%	8	3.3%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	1	2.2%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 126 認知症の方へのケアの方法に変化があったか (修了者経験別)

【単数回答、n=3,505】

「②本人の話をよく聴くようになった」

		全体								資格なし/発展的な研修受講経験なし				資格あり/発展的な研修受講経験あり	
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定		全体	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
本人の話をよく聴くようになった	そう思う	2,054	58.6%	1,644	58.4%	1,056	57.0%	474	62.1%	410	59.4%				
	ややそう思う	1,288	36.7%	1,040	36.9%	714	38.6%	264	34.6%	248	35.9%				
	あまりそう思わない	122	3.5%	100	3.6%	68	3.7%	20	2.6%	22	3.2%				
	そう思わない	12	0.3%	7	0.2%	3	0.2%	2	0.3%	5	0.7%				
	未回答	29	0.8%	24	0.8%	11	0.6%	3	0.4%	5	0.7%				

図表 127 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「③原因疾患を確認するようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
原因疾患を確認するようになった	そう思う	1,163	33.2%	283	37.4%	16	21.1%	99	35.5%	37	29.1%	279	32.7%	15	23.1%	60	33.5%
	ややそう思う	1,845	52.6%	390	51.6%	47	61.8%	143	51.3%	69	54.3%	455	53.4%	36	55.4%	92	51.4%
	あまりそう思わない	428	12.2%	73	9.7%	9	11.8%	32	11.5%	21	16.5%	98	11.5%	11	16.9%	24	13.4%
	そう思わない	31	0.9%	4	0.5%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	13	1.5%	1	1.5%	1	0.6%
	未回答	38	1.1%	6	0.8%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	7	0.8%	2	3.1%	2	1.1%

		認知症対応型通所介護 （認知症デイサービス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
原因疾患を確認するようになった	そう思う	14	31.1%	77	30.8%	10	43.5%	188	32.9%	5	38.5%	72	29.9%	8	29.6%
	ややそう思う	26	57.8%	125	50.0%	11	47.8%	296	51.7%	6	46.2%	139	57.7%	10	37.0%
	あまりそう思わない	3	6.7%	43	17.2%	2	8.7%	81	14.2%	2	15.4%	26	10.8%	3	11.1%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
	未回答	2	4.4%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 128 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「③原因疾患を確認するようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的な研修受講経験あり	
		全体		動続3年以上		動続1～2年目限定		資格あり／発展的な研修受講経験あり			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
原因疾患を確認するようになった	そう思う	1,163	33.2%	878	31.2%	572	30.9%	241	31.6%	285	41.3%
	ややそう思う	1,845	52.6%	1,524	54.1%	1,012	54.6%	412	54.0%	321	46.5%
	あまりそう思わない	428	12.2%	358	12.7%	240	13.0%	96	12.6%	70	10.1%
	そう思わない	31	0.9%	23	0.8%	13	0.7%	8	1.0%	8	1.2%
	未回答	38	1.1%	32	1.1%	15	0.8%	6	0.8%	6	0.9%

図表 129 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「④中核症状を確認するようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
中核症状を確認するようになった	そう思う	1,087	31.0%	282	34.7%	18	23.7%	91	32.6%	35	27.6%	263	30.9%	16	24.6%	59	33.0%
	ややそう思う	1,906	54.4%	409	54.1%	43	56.6%	150	53.8%	73	57.5%	463	54.3%	33	50.8%	95	53.1%
	あまりそう思わない	435	12.4%	77	10.2%	11	14.5%	32	11.5%	19	15.0%	103	12.1%	13	20.0%	23	12.8%
	そう思わない	31	0.9%	3	0.4%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	13	1.5%	1	1.5%	1	0.6%
	未回答	46	1.3%	5	0.7%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	10	1.2%	2	3.1%	1	0.6%

		認知症対応型通所介護 （認知症デイサービス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
中核症状を確認するようになった	そう思う	12	26.7%	66	26.4%	9	39.1%	178	31.1%	3	23.1%	69	28.6%	6	22.2%
	ややそう思う	28	62.2%	138	55.2%	11	47.8%	301	52.6%	10	76.9%	139	57.7%	13	48.1%
	あまりそう思わない	3	6.7%	38	15.2%	2	8.7%	82	14.3%	0	0.0%	30	12.4%	2	7.4%
	そう思わない	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	2	4.4%	4	1.6%	1	4.3%	8	1.4%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%

図表 130 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「④中核症状を確認するようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的な研修受講経験あり	
		全体		動続3年以上		動続1～2年目限定		資格あり／発展的な研修受講経験あり			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
中核症状を確認するようになった	そう思う	1,087	31.0%	822	29.2%	536	28.9%	229	30.0%	265	38.4%
	ややそう思う	1,906	54.4%	1,580	56.1%	1,058	57.1%	419	54.9%	326	47.2%
	あまりそう思わない	435	12.4%	354	12.6%	227	12.3%	103	13.5%	81	11.7%
	そう思わない	31	0.9%	25	0.9%	15	0.8%	8	1.0%	6	0.9%
	未回答	46	1.3%	34	1.2%	16	0.9%	4	0.5%	12	1.7%

図表 131 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑤中核症状による心理面への影響を探るようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
中核症状による心 理面への影響を探 るようになった	そう思う	1,073	30.6%	254	33.6%	20	26.3%	88	31.5%	40	31.5%	267	31.3%	10	15.4%	49	27.4%
	ややそう思う	1,899	54.2%	401	53.0%	38	50.0%	147	52.7%	66	52.0%	462	54.2%	42	64.6%	103	57.5%
	あまりそう思わない	459	13.1%	93	12.3%	14	18.4%	38	13.6%	21	16.5%	101	11.9%	11	16.9%	22	12.3%
	そう思わない	30	0.9%	3	0.4%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	13	1.5%	1	1.5%	1	0.6%
	未回答	44	1.3%	5	0.7%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	9	1.1%	1	1.5%	4	2.2%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
中核症状による心 理面への影響を探 るようになった	そう思う	12	26.7%	67	26.8%	10	43.5%	174	30.4%	4	30.8%	71	29.5%	7	25.9%
	ややそう思う	29	64.4%	136	54.4%	12	52.2%	306	53.5%	8	69.2%	137	56.8%	11	40.7%
	あまりそう思わない	2	4.4%	41	16.4%	0	0.0%	86	15.0%	0	0.0%	28	11.6%	2	7.4%
	そう思わない	0	0.0%	4	1.6%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	2	4.4%	2	0.8%	1	4.3%	4	0.7%	0	0.0%	4	1.7%	7	25.9%

図表 132 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑤中核症状による心理面への影響を探るようになった」

		全体								資格なし／発展的な研修受講経験なし				資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
中核症状による心 理面への影響を探 るようになった	そう思う	1,073	30.6%	813	28.9%	526	28.4%	231	30.3%	260	37.7%				
	ややそう思う	1,899	54.2%	1,565	55.6%	1,047	56.5%	415	54.4%	334	48.4%				
	あまりそう思わない	459	13.1%	380	13.5%	247	13.3%	107	14.0%	79	11.4%				
	そう思わない	30	0.9%	23	0.8%	15	0.8%	7	0.9%	7	1.0%				
	未回答	44	1.3%	34	1.2%	17	0.9%	3	0.4%	10	1.4%				

図表 133 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑥BPSD（行動・心理症状）に影響する要因を探るようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
BPSD（行動・心理 症状）に影響する 要因を探るよう になった	そう思う	1,189	33.9%	279	36.9%	19	25.0%	105	37.6%	42	33.1%	286	33.6%	13	20.0%	60	33.5%
	ややそう思う	1,841	52.5%	396	52.4%	41	53.9%	135	48.4%	68	53.5%	462	54.2%	40	61.5%	92	51.4%
	あまりそう思わない	397	11.3%	70	9.3%	12	15.8%	33	11.8%	16	12.6%	86	10.1%	10	15.4%	24	13.4%
	そう思わない	34	1.0%	3	0.4%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	12	1.4%	1	1.5%	2	1.1%
	未回答	44	1.3%	8	1.1%	2	2.6%	3	1.1%	1	0.8%	6	0.7%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
BPSD（行動・心理 症状）に影響する 要因を探るよう になった	そう思う	11	24.4%	77	30.8%	13	56.5%	197	34.4%	6	46.2%	72	29.9%	9	33.3%
	ややそう思う	28	62.2%	128	51.2%	8	34.8%	289	50.5%	7	53.8%	138	57.3%	9	33.3%
	あまりそう思わない	2	4.4%	38	15.2%	1	4.3%	75	13.1%	0	0.0%	27	11.2%	3	11.1%
	そう思わない	1	2.2%	6	2.4%	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	3	6.7%	1	0.4%	1	4.3%	8	1.4%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 134 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑥BPSD（行動・心理症状）に影響する要因を探るようになった」

		全体								資格なし／発展的な研修受講経験なし				資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%				
BPSD（行動・心理 症状）に影響する 要因を探るよう になった	そう思う	1,189	33.9%	902	32.0%	575	31.0%	258	33.8%	287	41.6%				
	ややそう思う	1,841	52.5%	1,520	54.0%	1,016	54.9%	407	53.3%	321	46.5%				
	あまりそう思わない	397	11.3%	334	11.9%	229	12.4%	84	11.0%	63	9.1%				
	そう思わない	34	1.0%	26	0.9%	16	0.9%	9	1.2%	8	1.2%				
	未回答	44	1.3%	33	1.2%	16	0.9%	5	0.7%	11	1.6%				

図表 135 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑦居室環境や生活環境を整えるようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%			
居室環境や生活環 境を整えるようにな った	そう思う	1,417	40.4%	351	46.4%	30	39.5%	124	44.4%	62	48.8%	274	32.2%	20	30.8%	74	41.3%
	ややそう思う	1,711	48.8%	337	44.6%	35	46.1%	123	44.1%	56	44.1%	466	54.7%	38	58.5%	92	51.4%
	あまりそう思わない	308	8.8%	60	7.9%	8	10.5%	26	9.3%	8	6.3%	87	10.2%	6	9.2%	10	5.6%
	そう思わない	29	0.8%	2	0.3%	1	1.3%	3	1.1%	1	0.8%	14	1.6%	0	0.0%	2	1.1%
未回答	40	1.1%	6	0.8%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	11	1.3%	1	1.5%	1	0.6%	

	認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
居室環境や生活環 境を整えるようにな った	そう思う	16	35.6%	97	38.8%	11	47.8%	254	44.4%	6	46.2%	88	36.5%	10	37.0%
	ややそう思う	22	48.9%	128	51.2%	10	43.5%	260	45.5%	7	53.8%	129	53.5%	8	29.6%
	あまりそう思わない	4	8.9%	21	8.4%	2	8.7%	52	9.1%	0	0.0%	21	8.7%	3	11.1%
	そう思わない	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%
未回答	3	6.7%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%	

図表 136 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑦居室環境や生活環境を整えるようになった」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり		
	全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体				
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
居室環境や生活環 境を整えるようにな った	そう思う	1,417	40.4%	1,104	39.2%	730	39.4%	289	37.9%	313	45.4%
	ややそう思う	1,711	48.8%	1,399	49.7%	925	49.9%	398	52.2%	312	45.2%
	あまりそう思わない	308	8.8%	260	9.2%	169	9.1%	65	8.5%	48	7.0%
	そう思わない	29	0.8%	20	0.7%	13	0.7%	5	0.7%	9	1.3%
未回答	40	1.1%	32	1.1%	15	0.8%	6	0.8%	8	1.2%	

図表 137 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑧適切な表情や態度を意識しながら行うようになった」

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%			
適切な表情や態度 を意識しながら行 うようになった	そう思う	2,004	57.2%	456	60.3%	38	50.0%	151	54.1%	73	57.5%	500	58.7%	31	47.7%	96	53.6%
	ややそう思う	1,343	38.3%	270	35.7%	33	43.4%	109	39.1%	52	40.9%	318	37.3%	30	46.2%	72	40.2%
	あまりそう思わない	113	3.2%	23	3.0%	2	2.6%	13	4.7%	2	1.6%	26	3.1%	3	4.6%	9	5.0%
	そう思わない	14	0.4%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	1	0.6%
未回答	31	0.9%	4	0.5%	2	2.6%	4	1.4%	0	0.0%	4	0.5%	1	1.5%	1	0.6%	

	認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
適切な表情や態度 を意識しながら行 うようになった	そう思う	25	55.6%	134	53.6%	19	82.6%	332	58.0%	7	53.8%	131	54.4%	11	40.7%
	ややそう思う	18	40.0%	105	42.0%	4	17.4%	220	38.5%	5	38.5%	98	40.7%	9	33.3%
	あまりそう思わない	0	0.0%	8	3.2%	0	0.0%	16	2.8%	1	7.7%	9	3.7%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
未回答	2	4.4%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	2	0.8%	6	22.2%	

図表 138 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑧適切な表情や態度を意識しながら行うようになった」

	全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展的 な研修受講経験あり		
	全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		全体				
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%	
適切な表情や態度 を意識しながら行 うようになった	そう思う	2,004	57.2%	1,590	56.5%	1,030	55.6%	449	58.8%	414	60.0%
	ややそう思う	1,343	38.3%	1,099	39.0%	746	40.3%	284	37.2%	244	35.4%
	あまりそう思わない	113	3.2%	94	3.3%	64	3.5%	22	2.9%	19	2.8%
	そう思わない	14	0.4%	7	0.2%	3	0.2%	3	0.4%	7	1.0%
未回答	31	0.9%	25	0.9%	9	0.5%	5	0.7%	6	0.9%	

図表 139 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑨利用者への言葉づかいを変えるようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
利用者への言葉づ かいを変えるよう になった	そう思う	1,885	53.8%	433	57.3%	41	53.9%	133	47.7%	77	60.6%	468	54.9%	27	41.5%	93	52.0%
	ややそう思う	1,378	39.3%	280	37.0%	29	38.2%	129	46.2%	45	35.4%	318	37.3%	34	52.3%	68	38.0%
	あまりそう思わない	185	5.3%	37	4.9%	3	3.9%	12	4.3%	5	3.9%	47	5.5%	2	3.1%	16	8.9%
	そう思わない	23	0.7%	1	0.1%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	13	1.5%	0	0.0%	1	0.6%
	未回答	34	1.0%	5	0.7%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	2	3.1%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
利用者への言葉づ かいを変えるよう になった	そう思う	24	53.3%	111	44.4%	16	69.6%	313	54.7%	6	46.2%	123	51.0%	10	37.0%
	ややそう思う	15	33.3%	111	44.4%	6	26.1%	220	38.5%	6	46.2%	106	44.0%	11	40.7%
	あまりそう思わない	4	8.9%	13	5.2%	1	4.3%	34	5.9%	1	7.7%	10	4.1%	0	0.0%
	そう思わない	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	2	4.4%	3	1.2%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 140 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑨利用者への言葉づかいを変えるようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		動続3年以上		動続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
利用者への言葉づ かいを変えるよう になった	そう思う	1,885	53.8%	1,494	53.1%	956	51.6%	430	56.4%	391	56.7%
	ややそう思う	1,378	39.3%	1,132	40.2%	769	41.5%	295	38.7%	246	35.7%
	あまりそう思わない	185	5.3%	146	5.2%	109	5.9%	27	3.5%	39	5.7%
	そう思わない	23	0.7%	16	0.6%	8	0.4%	6	0.8%	7	1.0%
	未回答	34	1.0%	27	1.0%	10	0.5%	5	0.7%	7	1.0%

図表 141 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑩個別のケア計画や記録、他のスタッフのケアをよく見て、ケアが同じになるようにした」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護（デイサー ビス）		短期入所生活介護 （ショートステイ）		特定施設入居者生活 介護（有料老人ホーム 等）	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
個別のケア計画や 記録、他のスタッ フのケアをよく見 て、ケアが同じに なるようにした	そう思う	1,372	39.1%	321	42.5%	26	34.2%	99	35.5%	48	37.8%	329	38.6%	25	38.5%	67	37.4%
	ややそう思う	1,764	50.3%	367	48.5%	43	56.6%	148	53.0%	64	50.4%	431	50.6%	32	49.2%	89	49.7%
	あまりそう思わない	303	8.6%	56	7.4%	5	6.6%	23	8.2%	15	11.8%	75	8.8%	7	10.8%	20	11.2%
	そう思わない	35	1.0%	7	0.9%	1	1.3%	6	2.2%	0	0.0%	13	1.5%	0	0.0%	2	1.1%
	未回答	31	0.9%	5	0.7%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	4	0.5%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護（認知症デイサー ビス）		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護（認知症グ ループホーム）		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
個別のケア計画や 記録、他のスタッ フのケアをよく見 て、ケアが同じに なるようにした	そう思う	18	40.0%	93	37.2%	15	65.2%	245	42.8%	4	30.8%	72	29.9%	10	37.0%
	ややそう思う	20	44.4%	130	52.0%	8	34.8%	273	47.7%	9	69.2%	142	58.9%	8	29.6%
	あまりそう思わない	4	8.9%	22	8.8%	0	0.0%	48	8.4%	0	0.0%	25	10.4%	3	11.1%
	そう思わない	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%
	未回答	3	6.7%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 142 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3, 505】

「⑩個別のケア計画や記録、他のスタッフのケアをよく見て、ケアが同じになるようにした」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		動続3年以上		動続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
個別のケア計画や 記録、他のスタッ フのケアをよく見 て、ケアが同じに なるようにした	そう思う	1,372	39.1%	1,097	39.0%	693	37.4%	327	42.9%	275	39.9%
	ややそう思う	1,764	50.3%	1,424	50.6%	962	51.9%	375	49.1%	340	49.3%
	あまりそう思わない	303	8.6%	243	8.6%	168	9.1%	53	6.9%	60	8.7%
	そう思わない	35	1.0%	27	1.0%	19	1.0%	5	0.7%	8	1.2%
	未回答	31	0.9%	24	0.9%	10	0.5%	3	0.4%	7	1.0%

図表 143 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑪家族の介護状況や介護におけるストレスを探るようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
家族の介護状況や 介護におけるス トレスを探るよ うになった	そう思う	1,177	33.6%	269	35.6%	23	30.3%	88	31.5%	38	29.9%	301	35.3%	17	26.2%	56	31.3%
	ややそう思う	1,772	50.6%	373	49.3%	38	50.0%	136	48.7%	66	52.0%	439	51.5%	36	55.4%	95	53.1%
	あまりそう思わ ない	465	13.3%	97	12.8%	11	14.5%	47	16.8%	21	16.5%	94	11.0%	11	16.9%	23	12.8%
	そう思わない	57	1.6%	12	1.6%	2	2.6%	6	2.2%	2	1.6%	12	1.4%	0	0.0%	4	2.2%
	未回答	34	1.0%	5	0.7%	2	2.6%	2	0.7%	0	0.0%	6	0.7%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
家族の介護状況や 介護におけるス トレスを探るよ うになった	そう思う	15	33.3%	83	33.2%	8	34.8%	177	30.9%	4	30.8%	177	36.1%	11	40.7%
	ややそう思う	22	48.9%	118	47.2%	15	65.2%	291	50.9%	8	69.2%	127	52.7%	7	25.9%
	あまりそう思わ ない	6	13.3%	40	16.0%	0	0.0%	91	15.9%	0	0.0%	22	9.1%	2	7.4%
	そう思わない	0	0.0%	7	2.8%	0	0.0%	9	1.6%	0	0.0%	2	0.8%	1	3.7%
	未回答	2	4.4%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 144 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑪家族の介護状況や介護におけるストレスを探るようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
家族の介護状況 や介護におけるス トレスを探るよ うになった	そう思う	1,177	33.6%	909	32.3%	581	31.4%	256	33.6%	268	38.8%
	ややそう思う	1,772	50.6%	1,446	51.4%	983	53.1%	375	49.1%	326	47.2%
	あまりそう思わ ない	465	13.3%	387	13.7%	245	13.2%	118	15.5%	78	11.3%
	そう思わない	57	1.6%	46	1.6%	31	1.7%	11	1.4%	11	1.6%
	未回答	34	1.0%	27	1.0%	12	0.6%	3	0.4%	7	1.0%

図表 145 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者 12 施設別）

【単数回答、n=3,505】

「⑫家族への声掛けや相談などを積極的に行うようになった」

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
家族への声掛けや 相談などを積極 的に行うよ うになった	そう思う	1,106	31.6%	244	32.3%	17	22.4%	84	30.1%	39	30.7%	292	34.3%	12	18.5%	54	30.2%
	ややそう思う	1,691	48.2%	352	46.4%	41	53.9%	139	49.8%	61	48.0%	420	49.3%	39	60.0%	80	44.7%
	あまりそう思わ ない	567	16.2%	124	16.4%	14	18.4%	42	15.4%	23	18.1%	114	13.4%	9	13.8%	41	22.9%
	そう思わない	105	3.0%	29	3.8%	2	2.6%	11	3.9%	4	3.1%	21	2.5%	4	6.2%	3	1.7%
	未回答	36	1.0%	7	0.9%	2	2.6%	3	1.1%	0	0.0%	5	0.6%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
家族への声掛けや 相談などを積極 的に行うよ うになった	そう思う	14	31.1%	85	34.0%	6	26.1%	160	28.0%	4	30.8%	85	35.3%	10	37.0%
	ややそう思う	19	42.2%	113	45.2%	16	69.6%	276	48.3%	6	46.2%	120	49.8%	9	33.3%
	あまりそう思わ ない	9	20.0%	41	16.4%	1	4.3%	116	20.3%	3	23.1%	30	12.4%	0	0.0%
	そう思わない	1	2.2%	10	4.0%	0	0.0%	16	2.8%	0	0.0%	2	0.8%	2	7.4%
	未回答	2	4.4%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	4	1.7%	6	22.2%

図表 146 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（修了者経験別）

【単数回答、n=3,505】

「⑫家族への声掛けや相談などを積極的に行うようになった」

		全体		資格なし／発展的な研修受講経験なし						資格あり／発展 的な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定		資格あり／発展 的な研修受講経験あ り			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
家族への声掛け や相談などを積 極的に行うよ うになった	そう思う	1,106	31.6%	837	29.7%	554	29.9%	219	28.7%	269	39.0%
	ややそう思う	1,691	48.2%	1,396	49.6%	924	49.9%	385	50.5%	295	42.8%
	あまりそう思わ ない	567	16.2%	465	16.5%	301	16.3%	133	17.4%	102	14.8%
	そう思わない	105	3.0%	90	3.2%	63	3.4%	23	3.0%	15	2.2%
	未回答	36	1.0%	27	1.0%	10	0.5%	3	0.4%	9	1.3%

(16) 研修の受講時間や学習内容

図表 147 受講者から見た研修受講時間（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
研修の受講時間について	短かったと思う	125	3.6%	25	3.3%	0	0.0%	8	2.9%	2	1.6%	25	2.9%	6	9.2%	4	2.2%
	適切だったと思う	2,188	62.4%	472	62.4%	45	59.2%	161	57.7%	67	52.8%	544	63.8%	39	60.0%	118	65.9%
	長かったと思う	1,168	33.3%	256	33.9%	30	39.5%	108	38.7%	58	45.7%	280	32.9%	19	29.2%	55	30.7%
	未回答	24	0.7%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	3	0.4%	1	1.5%	2	1.1%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
研修の受講時間について	短かったと思う	5	11.1%	14	5.6%	0	0.0%	23	4.0%	0	0.0%	12	5.0%	1	3.7%
	適切だったと思う	31	68.9%	152	60.8%	20	87.0%	364	63.6%	6	46.2%	156	64.7%	13	48.1%
	長かったと思う	9	20.0%	82	32.8%	3	13.0%	181	31.6%	7	53.8%	73	30.3%	7	25.9%
	未回答	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	4	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	6	22.2%

図表 148 受講者から見た研修受講時間（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

	全体	資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり			
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定					
		施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合	施設数	割合		
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
研修の受講時間について	短かったと思う	125	3.6%	96	3.4%	58	3.1%	30	3.9%	29	4.2%
	適切だったと思う	2,188	62.4%	1,737	61.7%	1,118	60.4%	500	65.5%	451	65.4%
	長かったと思う	1,168	33.3%	964	34.2%	670	36.2%	230	30.1%	204	29.6%
	未回答	24	0.7%	18	0.6%	6	0.3%	3	0.4%	6	0.9%

図表 149 受講者から見た学習内容のレベル（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3,505】

	全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%	
研修の学習内容のレベルについて	簡単だったと思う	169	4.8%	29	3.8%	0	0.0%	7	2.5%	4	3.1%	42	4.9%	2	3.1%	9	5.0%
	適切だったと思う	2,503	71.4%	557	73.7%	47	61.8%	211	75.6%	84	66.1%	610	71.6%	47	72.3%	122	68.2%
	難しかったと思う	808	23.1%	165	21.8%	28	36.8%	59	21.1%	39	30.7%	198	23.2%	16	24.6%	44	24.6%
	未回答	25	0.7%	5	0.7%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	4	2.2%

	認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答		
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
全体	45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%	
研修の学習内容のレベルについて	簡単だったと思う	4	8.9%	16	6.4%	1	4.3%	39	6.8%	0	0.0%	16	6.6%	0	0.0%
	適切だったと思う	29	64.4%	173	69.2%	19	82.6%	394	68.9%	10	76.9%	186	77.2%	14	51.9%
	難しかったと思う	12	26.7%	59	23.6%	3	13.0%	137	24.0%	3	23.1%	38	15.8%	7	25.9%
	未回答	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 150 受講者から見た学習内容のレベル（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

	全体	資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展的な研修受講経験あり			
		全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定					
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合		
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
研修の学習内容のレベルについて	簡単だったと思う	169	4.8%	107	3.8%	74	4.0%	25	3.3%	62	9.0%
	適切だったと思う	2,503	71.4%	1,986	70.6%	1,295	69.9%	559	73.3%	517	74.9%
	難しかったと思う	808	23.1%	701	24.9%	473	25.5%	178	23.3%	107	15.5%
	未回答	25	0.7%	21	0.7%	10	0.5%	1	0.1%	4	0.6%

図表 151 研修で使用したeラーニングの操作方法について（修了者12施設別）
【単数回答、n=3,505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
研修で使 用したe ラーニ ングの 操作 方法に ついて	簡単だったと思う	442	12.6%	80	10.6%	9	11.8%	42	15.1%	15	11.8%	110	12.9%	9	13.8%	27	15.1%
	適切だったと思う	2,347	67.0%	513	67.9%	44	57.9%	199	71.3%	95	74.8%	570	66.9%	41	63.1%	117	65.4%
	難しかったと思う	691	19.7%	160	21.2%	22	28.9%	36	12.9%	17	13.4%	168	19.7%	15	23.1%	33	18.4%
	未回答	25	0.7%	3	0.4%	1	1.3%	2	0.7%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	2	1.1%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共生 生活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
研修で使 用したe ラーニ ングの 操作 方法に ついて	簡単だったと思う	4	8.9%	34	13.6%	2	8.7%	76	13.3%	0	0.0%	34	14.1%	0	0.0%
	適切だったと思う	30	66.7%	159	63.6%	19	82.6%	359	62.8%	12	92.3%	176	73.0%	13	48.1%
	難しかったと思う	11	24.4%	56	22.4%	2	8.7%	132	23.1%	1	7.7%	30	12.4%	8	29.6%
	未回答	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	5	0.9%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 152 研修で使用したeラーニングの操作方法について（修了者経験別）
【単数回答、n=3,505】

		全体		資格なし/発展的な研修受講経験なし						資格あり/発展 的な研修受講経験あ り	
				全体		勤続3年以上		勤続1~2年目限定			
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%
研修で使 用したe ラーニ ングの 操作 方法に ついて	簡単だったと思う	442	12.6%	350	12.4%	211	11.4%	118	15.5%	92	13.3%
	適切だったと思う	2,347	67.0%	1,865	66.3%	1,215	65.6%	529	69.3%	482	69.9%
	難しかったと思う	691	19.7%	583	20.7%	420	22.7%	114	14.9%	108	15.7%
	未回答	25	0.7%	17	0.6%	6	0.3%	2	0.3%	8	1.2%

(17) 認知症介護基礎研修の未受講者への推奨

図表 153 認知症介護基礎研修の受講を、まだ受講していない職員に勧めたいと思うか（修了者12施設別）【単数回答、n=3,505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療養 型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム 等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
認知症介護基礎研 修の受講を、まだ受 講していない職員に 勧めたいと思うか	そう思う	1,748	49.9%	379	50.1%	35	46.1%	135	48.4%	60	47.2%	406	47.7%	33	50.8%	79	44.1%
	ややそう思う	1,445	41.2%	319	42.2%	31	40.8%	113	40.5%	50	39.4%	371	43.5%	28	43.1%	76	42.5%
	あまりそう思わない	231	6.6%	42	5.6%	9	11.8%	21	7.5%	16	12.6%	51	6.0%	4	6.2%	18	10.1%
	そう思わない	55	1.6%	12	1.6%	0	0.0%	7	2.5%	1	0.8%	19	2.2%	0	0.0%	5	2.8%
	未回答	26	0.7%	4	0.5%	1	1.3%	3	1.1%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
認知症介護基礎研 修の受講を、まだ受 講していない職員に 勧めたいと思うか	そう思う	24	53.3%	132	52.8%	11	47.8%	322	56.3%	6	46.2%	116	48.1%	10	37.0%
	ややそう思う	17	37.8%	95	38.0%	12	52.2%	216	37.8%	5	38.5%	102	42.3%	10	37.0%
	あまりそう思わない	4	8.9%	21	8.4%	0	0.0%	28	4.9%	1	7.7%	15	6.2%	1	3.7%
	そう思わない	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	4	0.7%	1	7.7%	5	2.1%	0	0.0%
	未回答	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	3	1.2%	6	22.2%

図表 154 認知症介護基礎研修の受講を、まだ受講していない職員に勧めたいと思うか（修了者経験別）【単数回答、n=3,505】

		資格なし／発展的な研修受講経験なし										資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定							
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%		
認知症介護基礎研 修の受講を、まだ受 講していない職員に 勧めたいと思うか	そう思う	1,748	49.9%	1,388	49.3%	900	48.6%	391	51.2%	360	52.2%		
	ややそう思う	1,445	41.2%	1,175	41.7%	775	41.8%	321	42.1%	270	39.1%		
	あまりそう思わない	231	6.6%	186	6.6%	140	7.6%	34	4.5%	45	6.5%		
	そう思わない	55	1.6%	45	1.6%	27	1.5%	13	1.7%	10	1.4%		
	未回答	26	0.7%	21	0.7%	10	0.5%	4	0.5%	5	0.7%		

(18) 認知症介護基礎研修以外の認知症に関する研修の受講意向

図表 155 認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思うか（修了者 12 施設別）【単数回答、n=3, 505】

		全体		介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)		地域密着型介護老人 福祉施設		介護老人保健施設		介護医療院・介護療 養型医療施設		通所介護(デイサー ビス)		短期入所生活介護 (ショートステイ)		特定施設入居者生活 介護(有料老人ホー ム等)	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	756	100.0%	76	100.0%	279	100.0%	127	100.0%	852	100.0%	65	100.0%	179	100.0%
今後、認知症介護 基礎研修以外に認 知症に関する研修 を受講したいと思 うか	そう思う	1,467	41.9%	335	44.3%	30	39.5%	117	41.9%	55	43.3%	338	39.7%	20	30.8%	75	41.9%
	ややそう思う	1,543	44.0%	320	42.3%	28	36.8%	133	47.7%	49	38.6%	394	46.2%	35	53.8%	77	43.0%
	あまりそう思わない	373	10.6%	80	10.6%	14	18.4%	21	7.5%	20	15.7%	86	10.1%	7	10.8%	15	8.4%
	そう思わない	102	2.9%	19	2.5%	3	3.9%	7	2.5%	3	2.4%	32	3.8%	2	3.1%	11	6.1%
	未回答	20	0.6%	2	0.3%	1	1.3%	1	0.4%	0	0.0%	2	0.2%	1	1.5%	1	0.6%

		認知症対応型通所介 護(認知症デイサー ビス)		小規模多機能型居 宅介護		看護小規模多機能型 居宅介護		認知症対応型共同生 活介護(認知症グ ループホーム)		地域密着型特定施設 入居者生活介護		その他		未回答	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		45	100.0%	250	100.0%	23	100.0%	572	100.0%	13	100.0%	241	100.0%	27	100.0%
今後、認知症介護 基礎研修以外に認 知症に関する研修 を受講したいと思 うか	そう思う	18	40.0%	101	40.4%	10	43.5%	248	43.4%	4	30.8%	107	44.4%	9	33.3%
	ややそう思う	23	51.1%	108	43.2%	13	56.5%	248	43.4%	8	69.2%	97	40.2%	9	33.3%
	あまりそう思わない	3	6.7%	32	12.8%	0	0.0%	62	10.8%	0	0.0%	31	12.9%	2	7.4%
	そう思わない	1	2.2%	6	2.4%	0	0.0%	12	2.1%	0	0.0%	5	2.1%	1	3.7%
	未回答	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	1	0.4%	6	22.2%

図表 156 認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思うか（修了者経験別）【単数回答、n=3, 505】

		資格なし／発展的な研修受講経験なし										資格あり／発展的 な研修受講経験あ り	
		全体		勤続3年以上		勤続1～2年目限定							
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全体		3,505	100.0%	2,815	100.0%	1,852	100.0%	763	100.0%	690	100.0%		
今後、認知症介護 基礎研修以外に 認知症に関する研 修を受講したいと 思うか	そう思う	1,467	41.9%	1,116	39.6%	662	35.7%	370	48.5%	351	50.9%		
	ややそう思う	1,543	44.0%	1,273	45.2%	874	47.2%	319	41.8%	270	39.1%		
	あまりそう思わない	373	10.6%	323	11.5%	246	13.3%	58	7.6%	50	7.2%		
	そう思わない	102	2.9%	86	3.1%	63	3.4%	13	1.7%	16	2.3%		
	未回答	20	0.6%	17	0.6%	7	0.4%	3	0.4%	3	0.4%		

2. アンケート調査票

令和3年度介護報酬改定の効果検証及び調査研究に係る調査(令和5年度調査)
「認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査」
～ 管理者調査 調査票 ～

ご記入に際してのお願い

1. 本調査は認知症介護基礎研修に関する調査です。
2. この調査票における「管理者」とは「研修修了者の普通の働きぶりをみている直属の上司」を指します。
3. 研修修了者が複数人いる場合、それらの修了者の方々をよく知る上司の方1名が、代表して本調査票に回答してください。
4. 1回の調査票ではひとつの事業所のことについてご回答ください。
(複数の事業所(A・B)を兼務している管理者が、各事業所(A・B)の研修修了者について回答する場合⇒この調査票に2回(A事業所分とB事業所分)ご回答ください。)
5. 質問によっては、○は「1つ」と選ぶ数が決まっているもの、「あてはまるものすべて」を選んでいただくものがございますので、ご注意ください。
6. 調査票記入後は、3つ折りにして、返信用封筒(切手不要)に入れて、**令和5年〇月〇〇日(△)**までにお近くの郵便ポストに投函してください。
※お名前やご住所の記入は必要ありません。

管理者調査 調査票

※本調査にご回答いただく前に、別紙の調査実施要綱をご確認ください。

下記の項目について、あてはまる項目の番号に○をつけてください。

I. 貴事業所について

問1 事業種別をご回答ください。(○は1つ)

- 01 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)
- 02 地域密着型介護老人福祉施設
- 03 介護老人保健施設
- 04 介護医療院・介護療養型医療施設
- 05 通所介護(デイサービス)
- 06 短期入所生活介護(ショートステイ)
- 07 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)
- 08 認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)
- 09 小規模多機能型居宅介護
- 10 看護小規模多機能型居宅介護
- 11 認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)
- 12 地域密着型特定施設入居者生活介護
- 13 その他

問2 問1で回答した事業所と併設する事業所がある場合、事業種別をご回答ください。(あてはまるものすべてに○)

- | |
|-----------------------------|
| 01 介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム） |
| 02 地域密着型介護老人福祉施設 |
| 03 介護老人保健施設 |
| 04 介護医療院・介護療養型医療施設 |
| 05 通所介護（デイサービス） |
| 06 短期入所生活介護（ショートステイ） |
| 07 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等） |
| 08 認知症対応型通所介護（認知症デイサービス） |
| 09 小規模多機能型居宅介護 |
| 10 看護小規模多機能型居宅介護 |
| 11 認知症対応型共同生活介護（認知症グループホーム） |
| 12 地域密着型特定施設入居者生活介護 |
| 13 その他 |

※以下の設問では、問1で回答した事業所についてご回答ください。

問3 法人種別をご回答ください。(○は1つ)

- | | |
|-----------|-----------|
| 01 社会福祉法人 | 02 医療法人 |
| 03 営利法人 | 04 国公立・公的 |
| 05 その他 | |

問4 職員数をご回答ください。(令和5年6月1日時点)

問4-1 介護に直接携わる職員数（実人数）をご回答ください。

介護に直接携わる職員数（実人数）	人
------------------	---

問4-2 問4-1の職員のうち、医療・福祉関係の資格を有さない職員数をご回答ください。

医療・福祉関係の資格を有さない職員数	人
--------------------	---

問4-3 問4-2の職員のうち、技能実習生等で日本語のフォローが必要な職員数をご回答ください。

技能実習生等で日本語のフォローが必要な職員数	人
------------------------	---

問5 これまでに認知症介護基礎研修を修了した職員数をご回答ください。(令和5年6月1日時点)

問5-1 問4-2の職員のうち、認知症介護基礎研修を修了した職員数をご回答ください。

認知症介護基礎研修を修了した職員数	人
-------------------	---

問5-2 問5-1の職員のうち、技能実習生等で日本語のフォローが必要な職員数をご回答ください。

技能実習生等で日本語のフォローが必要な職員数	人
------------------------	---

問5-3 問5-1の職員のうち、障害等で受講に際し何らかの配慮が必要な職員数をご回答ください。

障害等で受講に際し何らかの配慮が必要な職員数	人
------------------------	---

問6 定員をご回答ください。(令和5年6月1日時点)

(問1で回答した事業所の定員をご回答ください。)

(小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護の場合は、登録定員をご回答ください。)

定員	人
----	---

問7 利用者数および認知症高齢者の日常生活自立度別人数をご回答ください。(令和5年6月1日時点)

(問1で回答した事業所の利用者数をご回答ください。)

(小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護の場合は、登録者全員を対象にご回答ください。)

問7-1 利用者数(実人数)をご回答ください。

利用者数(実人数)	人
-----------	---

問7-2 認知症高齢者の日常生活自立度別の利用者数をご回答ください。

自立	人
I	人
II a	人
II b	人
III a	人
III b	人
IV	人
M	人
わからない・不明	人

II. 認知症介護基礎研修の位置付け

問8 認知症介護基礎研修をどのような理由で受講させましたか。(○は1つ)

- | | | |
|----|--|--|
| 01 | 令和3年度の報酬改定(義務化)とは関係なく、受講の必要があると考え受講させた | |
| 02 | 令和3年度の報酬改定(義務化)をきっかけに受講させた | |
| 03 | その他() | |

問9 認知症介護基礎研修を受講させる際に、行っている支援はありますか。(あてはまるものすべてに○、「その他」を選んだ場合には、()部分に具体的な内容をご記入ください)

- | | | |
|----|---|--|
| 01 | 業務時間内に研修を受講できるようにしている | |
| 02 | 研修を受講しやすいよう、シフトに配慮している | |
| 03 | 休日の日に受講した場合、代休を取れるようにしている | |
| 04 | 研修費用を全額補助している | |
| 05 | 研修費用を一部補助している | |
| 06 | 研修の受講に際し奨励金を支給している | |
| 07 | オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している | |
| 08 | その他() | |

IV. 認知症介護基礎研修の受講時間や学習内容の評価

問 14 あなたからみて、認知症介護基礎研修の受講時間や学習内容についてあてはまるものを選んでください。

問 14-1 研修の受講時間について、どのように思いますか。(○は1つ)
(研修の概要は別紙をご参照ください。)

- | | |
|----------|-----------|
| 01 短いと思う | 02 適切だと思う |
| 03 長いと思う | 04 わからない |

問 14-2 研修の学習内容のレベルについて、どのように思いますか。(○は1つ)
(研修の概要は別紙をご参照ください。)

- | | |
|-----------|-----------|
| 01 簡単だと思う | 02 適切だと思う |
| 03 難しいと思う | 04 わからない |

調査は以上で終了です。
ご協力ありがとうございました。

令和3年度介護報酬改定の効果検証及び調査研究に係る調査(令和5年度調査)
「認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査」
 ～ 修了者調査 調査票 ～

ご記入に際してのお願い

1. 本調査は認知症介護基礎研修に関する調査です。
2. 調査の対象となるのは、令和4年度（令和4年4月1日～令和5年3月31日）に、認知症介護基礎研修を修了した方です。
3. 事業所内に該当する方が複数いる場合には、すべての方がそれぞれご回答ください。
4. 質問によっては、○は「1つ」と選ぶ数が決まっているもの、「あてはまるものすべて」を選んでいただくものがございますので、ご注意ください。
5. 調査票記入後は、3つ折りにして、返信用封筒（切手不要）に入れて、**令和5年〇月〇〇日(△)**までにお近くの郵便ポストに投函してください。
 ※お名前やご住所の記入は必要ありません。

修了者調査 調査票

※令和4年度に認知症介護基礎研修を修了した方が回答してください。

下記の項目について、あてはまる項目の番号に○をつけてください。

I. 回答者本人について

問1 1か月当たりの勤務時間が一番長い勤務先(事業種別)をご回答ください。(○は1つ)

- 01 介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）
- 02 地域密着型介護老人福祉施設
- 03 介護老人保健施設
- 04 介護医療院・介護療養型医療施設
- 05 通所介護（デイサービス）
- 06 短期入所生活介護（ショートステイ）
- 07 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）
- 08 認知症対応型通所介護（認知症デイサービス）
- 09 小規模多機能型居宅介護
- 10 看護小規模多機能型居宅介護
- 11 認知症対応型共同生活介護（認知症グループホーム）
- 12 地域密着型特定施設入居者生活介護
- 13 その他

問2 認知症介護基礎研修の修了時期をご回答ください。

認知症介護基礎研修の修了時期	令和	年	月
----------------	----	---	---

問3 以下の研修をこれまでに受講したことはありますか。(あてはまるものすべてに○)

- | |
|--|
| 01 認知症サポーター養成講座 |
| 02 医療従事者向け認知症対応力向上研修 |
| 03 認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成 |
| 04 介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護 |
| 研修（一級課程、二級課程） |
| 05 その他、自治体や関係団体、研究機関等が実施している認知症に関する研修 |
| 06 受講したことがない |

問4 医療・福祉関係の資格*を保有していますか。(○は1つ)

- | |
|-------------------|
| 01 一覧内の資格を保有している |
| 02 一覧内の資格は保有していない |

※医療・福祉関係の資格の一覧

医療系の資格（医師、歯科医師、看護師、准看護師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士）

福祉系の資格（介護福祉士、社会福祉士、精神保健福祉士、介護支援専門員）

栄養系の資格（管理栄養士、栄養士）

その他右に挙げる資格（あん摩マッサージ指圧師、柔道整復師、はり師、きゅう師）

問5 介護業界での経験年数は何年目ですか。(※これまでの他の介護職場を含む)

介護業界での経験年数	年目
------------	----

介護業界での経験年数

II. 認知症介護基礎研修の受講理由

問6 認知症介護基礎研修を受講した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | |
|------------------------------|
| 01 認知症の方へのケアについて学びたかったから |
| 02 認知症の方のご家族への支援方法を学びたかったから |
| 03 キャリアアップにつながるから |
| 04 スキルアップにつながるから |
| 05 給与アップにつながるから |
| 06 現在の就業場所に継続して勤務するのに必要だったから |
| 07 介護保険制度によって受講が義務付けられたから |
| 08 上司に指示されたから |
| 09 費用の補助があるから |
| 10 シフトの優遇や業務の免除があるから |
| 11 その他（) |
| 12 特になし |

問7 認知症介護基礎研修の受講は業務時間内ですか、それとも業務時間外ですか。(○は1つ)

- | |
|-----------------------|
| 01 すべて業務時間内に受講した |
| 02 すべて業務時間外に受講した |
| 03 業務時間内にも業務時間外にも受講した |

問8 認知症介護基礎研修を受講する場所は問題なく確保できましたか。(○は1つ)

- | |
|-------------------|
| 01 問題なく確保することができた |
| 02 確保するのが難しかった |

問9 どこで認知症介護基礎研修を受講されましたか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-------|-------|--------|
| 01 職場 | 02 自宅 | 03 その他 |
|-------|-------|--------|

Ⅲ. 認知症介護基礎研修を受講したことによる効果

Ⅲ-1. ケアに関する知識の習得

問 10 認知症介護基礎研修を受講したことで、認知症の方へのケアに関する知識を習得できたと思いますか。(○は1つ)

01 そう思う	02 ややそう思う
03 あまりそう思わない	04 そう思わない

問 11 研修を受講したことで、以下の項目についてどの程度知識を習得できたと思いますか。あてはまるものを選んでください。(それぞれ○は1つ)

	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない
1. 認知症に関する国の取り組みについて理解することができた (例：認知症施策大綱、地域包括ケアシステム など)	1	2	3	4
2. 利用者本人を中心にしたケアの考え方について理解することができた (パーソン・センタード・ケア)	1	2	3	4
3. 本人の意思決定を支援する方法について理解することができた (例：本人の意思を尊重すること など)	1	2	3	4
4. 認知症の方の想いや困っていることについて理解することができた (例：生活の中でしていること、楽しみ、困っていることなど)	1	2	3	4
5. 認知症の定義について理解することができた (認知症とは脳に病気が生じたことで認知機能が低下し、日常生活全般に支障をきたす状態であること)	1	2	3	4
6. 認知症の原因疾患について理解することができた (例：アルツハイマー型認知症の特徴、レビー小体型認知症の特徴 など)	1	2	3	4
7. 認知症の中核症状について理解することができた (例：記憶障害、見当識障害 など)	1	2	3	4

8. 中核症状による生活への影響について理解することができた (例：同じことを何度もたずねる、帰れなくなる など)	1	2	3	4
9. 中核症状による心理面への影響について理解することができた (例：不安感、不快感 など)	1	2	3	4
10. BPSD（行動・心理症状）に影響する要因について理解することができた (例：身体不調、ストレス、不適切なケア など)	1	2	3	4
11. 認知症の方にとっての適切・不適切な生活環境について理解することができた (適切な生活環境の例：なじみのものを置く、案内表示をわかりやすくする など)	1	2	3	4
12. 認知症の方への適切・不適切な態度について理解することができた (不適切な態度の例：子ども扱いする、無言でケアする など)	1	2	3	4
13. 認知症の方への適切・不適切な言葉づかいについて理解することができた (不適切な言葉づかいの例：「こうしなさい」といった指示的な言葉 など)	1	2	3	4
14. チームケアの重要性について理解することができた (例：情報共有が大切であること など)	1	2	3	4
15. 家族などの介護者の負担を理解し支援する方法について理解することができた (例：介護者のストレスや要因、支援の方法 など)	1	2	3	4

Ⅲ—2. ケアに関する考え方の変化

問 12 研修を受講したことで、認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったと思いますか。(○は1つ)

01 そう思う	02 ややそう思う
03 あまりそう思わない	04 そう思わない

問 13 研修を受講したことで、以下の項目についてどの程度変化があったと思いますか。あてはまるものを選んでください。(それぞれ○は1つ)

	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない
1. 国の認知症ケアに関する考え方（パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など）について理解することの重要性がわかった	1	2	3	4
2. 一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	1	2	3	4
3. 認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった	1	2	3	4
4. 認知症になってもできることがたくさんあるということを意識するようになった	1	2	3	4
5. 認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった	1	2	3	4
6. 中核症状が生活や心理面に影響していることを意識するようになった	1	2	3	4
7. BPSD（行動・心理症状）には、様々な要因が関連していることを意識するようになった	1	2	3	4
8. 適切な物理的環境（トイレの場所の明示等）や人的環境になっているか考えるようになった	1	2	3	4
9. 適切な態度かどうか、自分で振り返るようになった	1	2	3	4
10. 無理強いや強制につながる言葉がけになっていないか自分で振り返るようになった	1	2	3	4
11. チームでケアのばらつきが無いように情報を共有したり、正確な記録を意識したりするようになった	1	2	3	4
12. 家族の負担や心理面にも気を配るようになった	1	2	3	4

Ⅲ—3. ケアの方法の変化

問 14 研修を受講したことで、認知症の方へのケアの方法に変化があったと思いますか。(○は1つ)

01 そう思う	02 ややそう思う
03 あまりそう思わない	04 そう思わない

問 15 研修を受講したことで、以下の項目についてどの程度変化があったと思いますか。あてはまるものを選んでください。(それぞれ○は1つ)

	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない
1. 一人ひとりの様子を見て、その行動の要因を探るようになった	1	2	3	4
2. 本人の話をよく聴くようになった	1	2	3	4
3. 原因疾患を確認するようになった	1	2	3	4
4. 中核症状を確認するようになった	1	2	3	4
5. 中核症状による心理面への影響を探るようになった	1	2	3	4
6. BPSD（行動・心理症状）に影響する要因を探るようになった	1	2	3	4
7. 居室環境や生活環境を整えるようになった	1	2	3	4
8. 適切な表情や態度を意識しながら行うようになった	1	2	3	4
9. 利用者への言葉づかいを変えるようになった	1	2	3	4
10. 個別のケア計画 や記録、他のスタッフのケアをよく見て、ケアが同じになるようにした	1	2	3	4
11. 家族の介護状況や介護におけるストレスを探るようになった	1	2	3	4
12. 家族への声掛けや相談などを積極的に行うようになった	1	2	3	4

IV. 認知症介護基礎研修の受講時間や学習内容の評価

問 16 認知症介護基礎研修の受講時間や学習内容などについてあてはまるものを選んでください。

問 16-1 研修の受講時間について、どのように思いましたか。(○は1つ)

- | | |
|------------|-------------|
| 01 短かったと思う | 02 適切だったと思う |
| 03 長かったと思う | |

問 16-2 研修の学習内容のレベルについて、どのように思いましたか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 01 簡単だったと思う | 02 適切だったと思う |
| 03 難しかったと思う | |

問 16-3 研修で使用したeラーニングの操作方法について、どのように思いましたか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 01 簡単だったと思う | 02 適切だったと思う |
| 03 難しかったと思う | |

V. 今後の研修の受講意欲

問 17 あなたは認知症介護基礎研修の受講を、まだ受講していない職員に勧めたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|-----------|
| 01 そう思う | 02 ややそう思う |
| 03 あまりそう思わない | 04 そう思わない |

問 18 あなたは今後、認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思いますか。「時間や費用に制約がない場合」を想定してご回答ください。(○は1つ)

- | | |
|--------------|-----------|
| 01 そう思う | 02 ややそう思う |
| 03 あまりそう思わない | 04 そう思わない |

■その他のご意見

認知症介護基礎研修を受講しやすくするためのご意見や、より良くしていくためのご意見がありましたら、ご記入ください。(回答任意)

調査は以上で終了です。
ご協力ありがとうございました。

調査の結果概要

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの 効果に関する調査研究事業 (結果概要)

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

1. 調査目的

- 令和3年度介護報酬改定の審議報告において、認知症についての理解の下、本人主体の介護を行い、認知症の人の尊厳の保障を実現していく観点から、介護に直接携わる職員のうち医療・福祉関係の資格を有さない者に対し認知症介護基礎研修を受講させるための措置を講じることが介護サービス事業者に義務付けられた（3年間の経過措置期間を経て令和6年4月に完全施行、研修実施主体は都道府県及び指定都市）。
- 当該義務付けに伴い、令和3年度以降の研修受講者の拡大が見込まれること等の理由から、令和3年度介護報酬改定に関する審議報告では「認知症基礎研修については、質を確保しつつ、eラーニングの活用等により受講しやすい環境整備を行う」とされた。
- 令和4年度には認知症介護研究・研修仙台センターの運営するeラーニングシステムを都道府県及び指定都市等の95.6%（65自治体）が利用している。
- 本調査では、介護に従事する職員の認知症介護基礎研修の修了状況などの現状を把握するとともに、研修の受講義務付けに伴う効果（知識・意識・行動への反映状況等）を検証することを目的とした。

2. 調査方法

- 調査対象施設は、令和4年度に仙台センターの運営するeラーニングシステムを利用して認知症介護基礎研修を修了した者が所属する施設・事業所。
- 64自治体（eラーニングシステムを利用しており調査協力可の自治体）に所在する、研修修了者の所属介護保険施設・事業所へ調査協力依頼メールを送付。
（認知症介護研究・研修仙台センターの保有する事業所リストを使用（悉皆））
- 令和4年度の研修修了者（修了者票）と研修修了者の普段の働きぶりをみている直属の上司（管理者票）に回答を依頼（いずれもWebアンケート調査）。
- 施設・事業所に属する職員の中に令和4年度の研修修了者が複数いる場合、すべての修了者に回答を依頼。

調査票発出数並びに回収数※1

	発出数	回収数	回収率
管理票調査	10,329事業所	2,107	20.4%
修了者調査	(27,965人) ※2	3,505	-

※1：調査期間は令和5年7月24日～令和5年9月29日であった。

※2：調査対象地域の名簿上の令和4年度修了者数。

研修修了者へは施設・事業所からのメール転送を依頼し調査票を配布した。修了者が施設・事業所から既に異動・退職している場合や、メールの転送による依頼がなされていない場合があることから、発出人数は参考扱い。

(参考) 認知症介護基礎研修 (eラーニングシステム) について (運営: 認知症介護研究・研修仙台センター)

研修目的	認知症介護に携わる者が、認知症の人や家族の視点を重視しながら、本人主体の介護を遂行する上で基礎的な知識・技術とそれを実践する際の考え方を身につけ、チームアプローチに参画する一員として基礎的なサービス提供を行うことができるようにすること。
到達目標	1. 認知症の人を取り巻く現状について把握し、概要を説明できる。 2. 具体的なケアを提供する時の判断基準となる考え方を理解し、説明や例示ができる。 3. 認知症の人を理解するために必要な基礎的知識を身につけ、症状や影響要因等について具体的な例示ができる。 4. 認知症の人との基本的なコミュニケーションの方法、不適切なケアやその回避方法、行動・心理症状(BPSD)を理解したケアの方法等、認知症ケアの基礎的技術に関する知識を身につけ、具体的な例示ができる。
研修方法 受講時間	eラーニング形式による受講 (講義動画視聴約150分 + 確認テスト等) <受講時間内訳> ※各章複数の学習項目 (各5~10分程度) の講義動画を受講 序章. 認知症の人を取り巻く現状 (12分程度) I. 認知症ケアにおいて基礎となる理念や考え方 (26分程度) II. 認知症の定義と原因疾患 (20分程度) III. 認知症の中核症状と行動・心理症状の理解 (30分程度) IV. 認知症ケアの基礎技術 (60分程度)
学習内容の特徴	<ul style="list-style-type: none"> ・認知症の方ご本人の語りの動画を含む ・特に当事者本人、本人主体の介護の必要性を学習 ・意思決定支援等、本人主体の支援方法を基礎技術で習得 ・具体的なコミュニケーションの取り方について例示を挙げて解説



出典: 認知症介護研究・研修仙台センター運営
認知症介護基礎研修eラーニングシステム

2

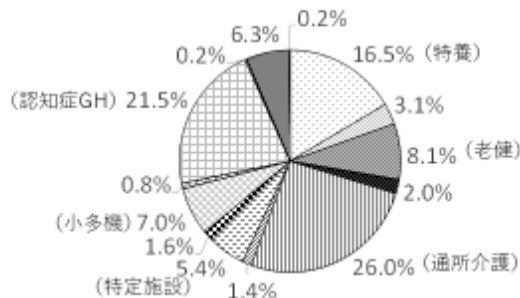
(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

3. 結果概要

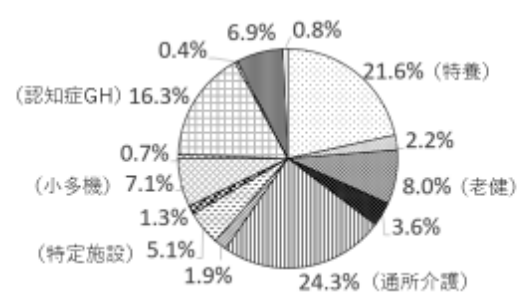
【事業種別 (管理者票: 問1、修了者票: 問1)】

- 回答事業所の事業種別については「通所介護」が26.0%、「認知症対応型共同生活介護」が21.5%、「介護老人福祉施設」が16.5%で、3事業種別で64.0%を占めていた。
- 研修修了者の事業種別については「通所介護」が24.3%、「介護老人福祉施設」が21.6%、「認知症対応型共同生活介護」が16.3%であった。

図表1 事業種別 (管理者) 【単数回答、N=2,107】



図表2 事業種別 (修了者) 【単数回答、N=3,505】



※国営事業所の職員数等の状況
管理有責で職員数等の設問に回答があった2,034施設では、介護に直接携わる職員数は46,597人、そのうち基準・福祉関係の資格を有さない職員数は8,597人、そのうち研修を修了した職員数は5,397人であった。
ただし、本調査は令和4年度に研修を修了した職員がいる施設を対象としており、介護施設全体を対象とした調査ではないことに留意が必要である。

- 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)
- 介護老人保健施設
- 通所介護(デイサービス)
- 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)
- 小規模多機能型居宅介護
- 認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)
- その他
- 地域密着型介護老人福祉施設
- 介護医療院・介護療養型医療施設
- 短期入所生活介護(ショートステイ)
- 認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)
- 看護小規模多機能型居宅介護
- 認知症対応型特定施設入居者生活介護
- 未回答

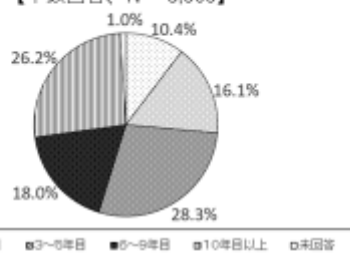
3

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修修了者の経験年数、過去の研修受講状況、保有資格（修了者票：問5、問3、問4）】

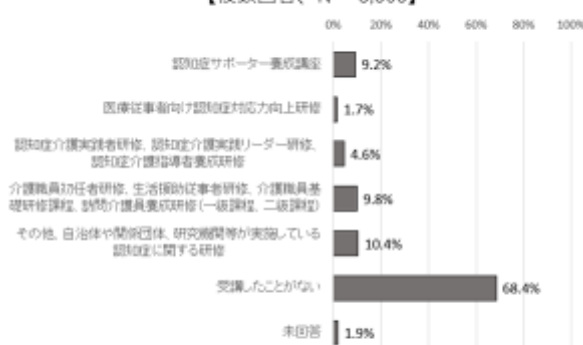
- 研修修了者の介護業界での経験年数については、新任職員にあたる「1～2年目」は合計で26.5%であった。
- 研修修了者がこれまでに受講した認知症に関する研修については「受講したことがない」が68.4%であった。受講義務付けの対象外となる認知症介護実践者研修等の研修受講者も一定数存在した。
- 研修修了者の医療・福祉関係の資格については「保有している」が10.7%、「保有していない」が87.6%であった。

図表3 介護業界での経験年数
【単数回答、N = 3,505】



※認知症介護基礎研修は「無資格者の新任職員」が主たる対象者であるが、経過措置期間中は「無資格者のベテラン職員」も受講対象となっている。

図表4 これまでに受講した認知症に関する研修
【複数回答、N = 3,505】



図表5 医療・福祉関係の保有資格【単数回答、N = 3,505】



※医療・福祉関係の資格の一覧
医療系の資格（医師、歯科医師、看護師、准看護師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士）
福祉系の資格（介護福祉士、社会福祉士、精神保健福祉士、介護支援専門員）
栄養系の資格（管理栄養士、栄養士）
その他右に挙げる資格（あん摩マッサージ指圧師、柔道整復師、はり師、きゅう師）

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【新任職員の割合（修了者票：問1×問3×問4×問5）】

- 認知症介護基礎研修は、介護に直接携わる職員のうち医療・福祉関係の資格を有さない者を主な対象としている。
- 主な対象者の中で、「介護業界での経験年数が1～2年目」かつ「認知症介護基礎研修と同等以上の研修受講なし」の職員を「新任職員」と定義したところ、回答者のうち23.5%が該当した。
- 回答者のうち新任職員が占める割合を事業種別ごとにみると、全体的に20～25%の比率であった。

図表7 事業種別×回答者中の新任職員割合
【N = 763】

図表6 医療・福祉関係の保有資格×他の研修受講状況×介護業界での経験年数
【N = 3,247※】

※各設問の未回答者を除いているため他結果と回答者数が異なる

医療・福祉関係の資格	研修受講状況	介護業界での経験年数	
		1～2年目	3年以上
あり	同等以上の研修受講あり	6	132
	あり	0.2%	4.1%
	同等以上の研修受講なし	28	178
なし	同等以上の研修受講あり	78	210
	あり	2.4%	6.5%
	同等以上の研修受講なし	763	1852
		23.5%	57.0%

※認知症介護基礎研修と同等以上の研修受講について
同等以上の研修受講あり・・・認知症介護実践者研修、認知症介護実践リーダー研修、認知症介護指導者養成研修、介護職員初任者研修、生活援助従事者研修、介護職員基礎研修課程、訪問介護員養成研修（一級課程、二級課程）のいずれかの受講経験があると回答した修了者
同等以上の研修受講なし・・・上記以外の研修受講、もしくは研修受講経験なしと回答した修了者

事業種別	新任職員が占める割合
介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	24.3% (184 / 756)
介護老人保健施設	24.4% (68 / 279)
通所介護(デイサービス)	22.5% (192 / 852)
特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	20.1% (36 / 179)
小規模多機能型居宅介護	21.2% (53 / 250)
認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)	20.1% (115 / 572)

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【認知症介護基礎研修の受講理由、受講させた理由（修了者票：問6、管理者票：問8）】

- 研修修了者の認知症介護基礎研修を受講した理由については「上司に指示されたから」が43.2%、「認知症の方へのケアについて学びたかったから」が42.7%であった。
- 新任職員に限定したところ、回答の傾向に大きな差はみられなかった。
- 管理者が職員へ研修を受講させた理由については「令和3年度の報酬改定（義務化）をきっかけに受講させた」が81.9%であった。

図表8 認知症介護基礎研修を受講した理由【複数回答】

	全体(n=3,505)	うち新任職員(n=763)
認知症の方へのケアについて学びたかったから	42.7%	42.9%
認知症の方の介護への支援方法を学びたかったから	12.9%	11.1%
キャリアアップにつながるから	13.3%	11.5%
スキルアップにつながるから	32.6%	32.2%
給与アップにつながるから	1.6%	1.3%
現在の就業場所に就いて勤務するのに必要だったから	38.3%	39.1%
介護保険制度によって受講が義務付けられたから	33.9%	32.6%
上司に指示されたから	43.2%	46.0%
費用の補助があるから	6.7%	6.8%
シフトの融通や業務の免除があるから	0.9%	0.5%
その他	1.2%	0.5%
特になし	1.1%	1.0%
未回答	0.3%	0.1%

図表9 管理者が研修を受講させた理由【単数回答、N=2,107】



6

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【認知症介護基礎研修の受講形態（修了者票：問7、問8、問1×問9）】

- 研修修了者の受講した時間帯については「すべて業務時間内に受講」が45.7%、「すべて業務時間外に受講」が39.5%、「業務時間内外の受講」が14.3%であった。
- 受講場所の確保では「問題ない」が9割超の一方で、「確保が難しい」との回答が8.2%であった。
- 研修修了者の受講場所については「職場のみ」が55.1%、「自宅のみ」が33.4%であった。
- 事業種別ごとにみると「介護老人福祉施設」では他の事業種別より「職場のみ」の受講割合が高かった。

図表10 研修を受講した時間【単数回答、N=3,505】



図表11 研修を受講する場所の確保【単数回答、N=3,505】



図表12 事業種別×研修を受講した場所【複数回答】

		全体	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設	通所介護(デイサービス)	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護(認知症グループホーム)
		(n=3,505)	(n=756)	(n=270)	(n=852)	(n=170)	(n=250)	(n=572)
全体		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
認知症介護基礎研修を受講した場所	職場のみ	55.1%	62.7%	49.1%	50.8%	54.2%	55.6%	54.0%
	自宅のみ	33.4%	27.8%	36.9%	39.1%	35.0%	34.4%	32.9%
	職場+自宅	7.0%	7.2%	8.0%	7.2%	7.0%	7.2%	9.1%
	その他のみ	2.7%	1.6%	4.3%	2.8%	2.2%	2.4%	3.5%
	上記以外の組み合わせ	0.0%	0.7%	0.7%	0.7%	0.0%	0.4%	0.5%
未回答		0.4%	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%

※複数回答の総数をもとに加工

7

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【施設・事業所として研修の際に行っている支援（管理者票：問1×問9）】

- 研修受講の際に行っている支援について、管理者へ尋ねた結果を事業種別ごとにみた。
- 施設・事業所が研修の際に行っている支援については「研修費用を全額補助している」が71.0%、「オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している」が64.1%であった。
- 事業種別ごとにみると「介護老人福祉施設」では他の事業種別より多くの支援が実施されていた。

図表13 事業種別×研修の際に行っている支援【複数回答】

	全体 (n=2,107)	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) (n=347)	介護老人保健施設 (n=171)	通所介護(デイサービス) (n=348)	特定施設入居者生活 介護(有料老人ホーム等) (n=112)	小規模多機能型居宅 介護 (n=147)	認知症対応型共同生活 介護(認知症グループホーム) (n=453)
	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合
研修時間内に研修を受講できるようにしている	80.9%	74.4%	86.1%	59.9%	55.0%	80.3%	51.4%
研修を受講しやすいよう、シフトに配慮している	48.0%	56.2%	46.2%	43.4%	38.1%	44.2%	50.6%
休日の日に受講した場合、代休を取れるようにしている	4.1%	4.0%	4.1%	3.5%	5.2%	3.4%	4.4%
研修費用を全額補助している	71.0%	79.0%	73.7%	71.4%	64.6%	69.4%	68.4%
研修費用を一部補助している	2.6%	2.3%	0.0%	3.1%	4.4%	2.7%	2.4%
研修の受講に際し奨励金を支給している	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.3%
オンラインでの受講ができるように、パソコンやインターネット環境等を整備している	64.1%	73.2%	65.5%	58.9%	62.0%	66.7%	61.4%
その他	2.7%	2.6%	0.6%	2.7%	2.7%	2.7%	3.0%
未回答	1.3%	0.3%	1.2%	0.7%	2.7%	0.0%	2.0%

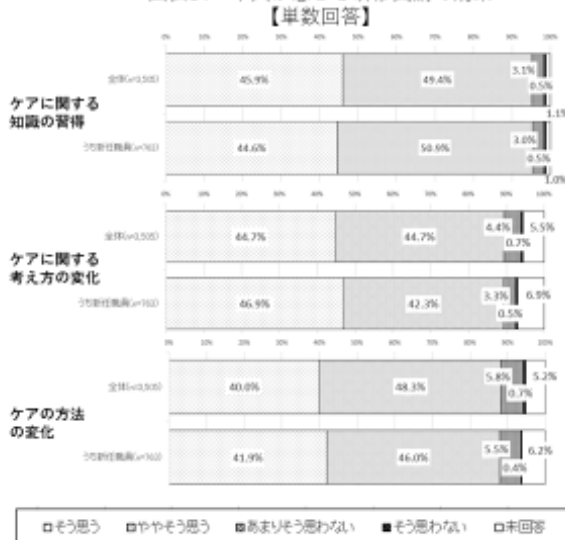
8

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

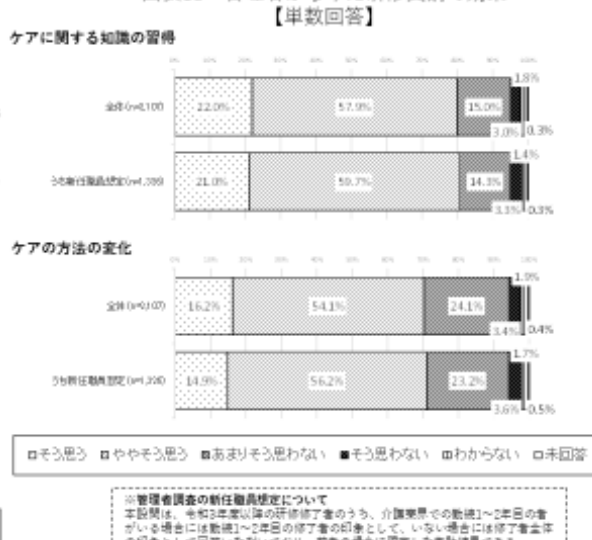
【研修を受講したことによる効果の有無（修了者票：問10、問12、問14、管理者票：問11、問12）】

- 研修を受講したことによる効果の有無について修了者本人及び管理者へ尋ねた結果を示した。
- 修了者本人の回答では、『そう思う』と回答した割合は「ケアに関する知識の習得」45.9%、「ケアに関する考え方の変化」44.7%、「ケアの方法の変化」40.0%であった。
- 管理者からみた回答では、『そう思う』と回答した割合は「ケアに関する知識の習得」22.0%、「ケアの方法の変化」16.2%であった。
- 新任職員に限定したところ、修了者本人・管理者ともに全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表14 本人が感じる研修受講の効果【単数回答】



図表15 管理者からみた研修受講の効果【単数回答】



※管理職調査の新任職員について
本図表は、全館の事業以外の研修修了者のうち、介護現場での勤務1～2年目の者がいる場合には勤務1～2年目の修了者の割合として、いない場合には修了者全体の割合として回答いただいたため、前者の場合に限定した集計結果である。

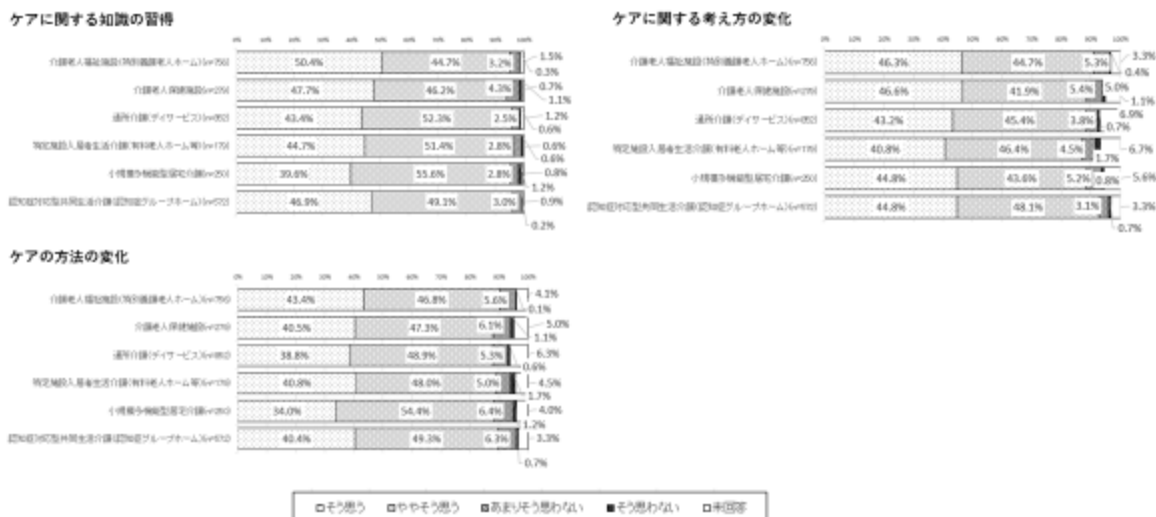
9

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（修了者票：問1×問10、問1×問12、問1×問14）】

- 研修を受講したことによる効果の有無について修了者本人へ尋ねた結果を事業種別ごとにみた。
- ケアに関する知識の習得では、『そう思う』と回答した割合は介護老人福祉施設と比較して、小規模多機能型居宅介護で10ポイント以上の差がみられた。
- ケアに関する考え方の変化では、『そう思う』と回答した割合は事業種別間での差はみられなかった。
- ケアの方法の変化では、『そう思う』と回答した割合は介護老人福祉施設と比較して、小規模多機能型居宅介護で約10ポイントの差がみられた。

図表16 事業種別×本人が感じる研修受講の効果【単数回答】



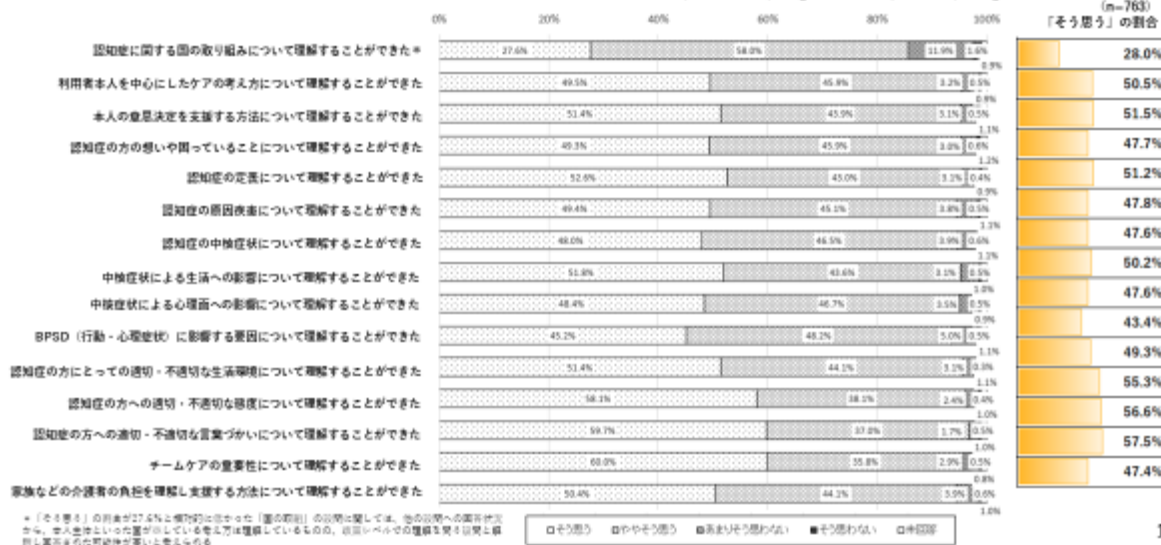
10

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（ケアに関する知識の習得、修了者票：問11）】

- 研修内では知識や考え方について、認知症の方ご本人のインタビュー映像によって認知症の人の思いや気持ち、実際の生活の様子を知り、一人ひとりの個性やできることが違う点を知ることで、「認知症」と一括りにしない視点、尊厳の保持など認知症ケアの理念や考え方を学習している。
- ケアに関する知識の習得状況について個別項目ごとに尋ねたところ、『そう思う』と回答した割合は全体的に5割前後、「そう思う」+「ややそう思う」の合計は9割超と肯定的な意見が多くを占める結果であった。
- 新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表17 認知症の方へのケアに関する知識を習得できたと思うか（個別項目）【単数回答、N=3,505】



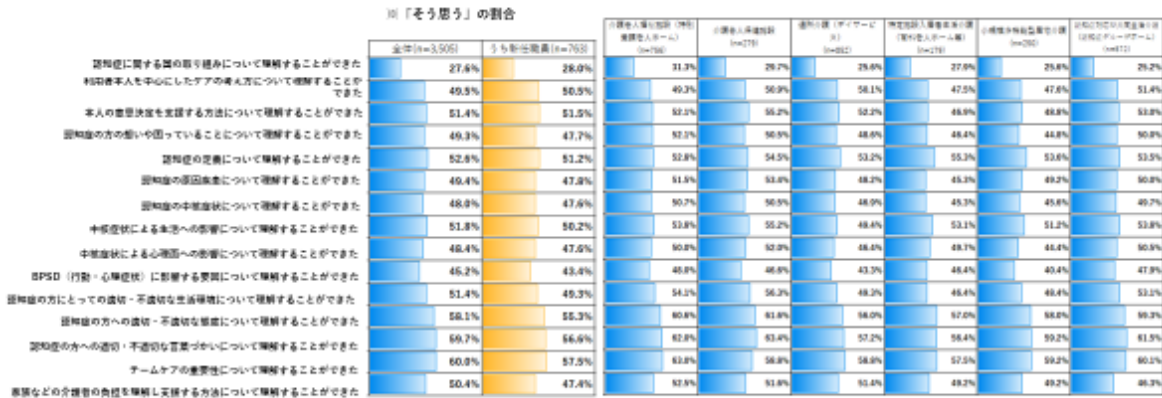
11

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（ケアに関する知識の習得、修了者票：問1×問11）】

○ケアに関する知識の習得状況について個別項目ごとに尋ねた結果を事業種別ごとにみたところ、『そう思う』と回答した割合の傾向に大きな差はみられなかった。

図表18 事業種別×認知症の方へのケアに関する知識を習得できたと思うか（個別項目）



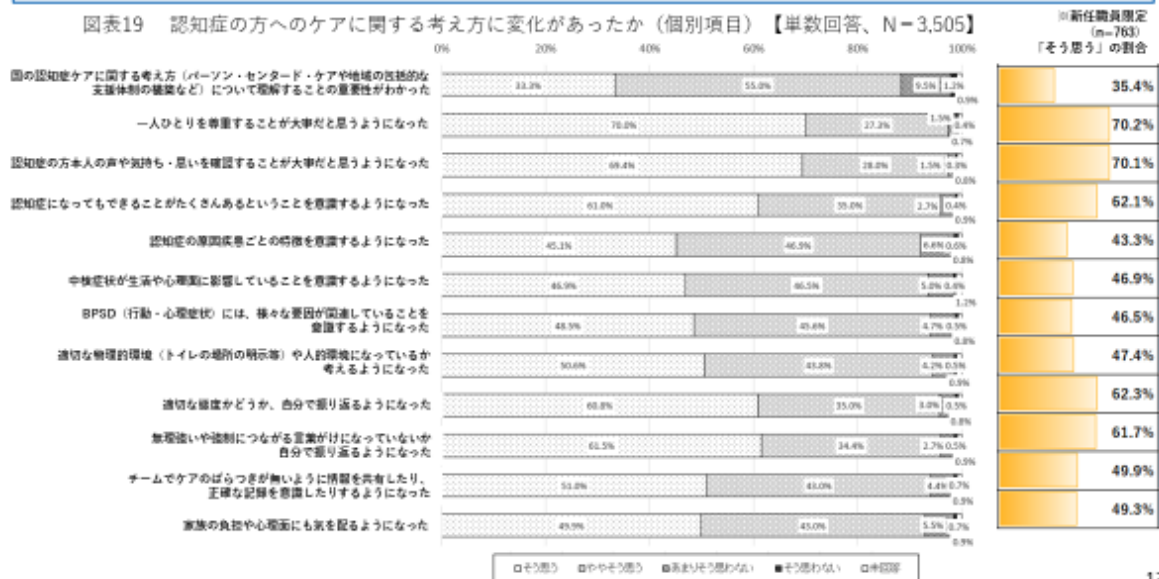
12

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（ケアに関する考え方の変化、修了者票：問13）】

○ケアに関する考え方の変化について個別項目ごとに尋ねたところ、『そう思う』と回答した割合は、研修内で重点的に触れられている「一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった」「認知症の方本人の声や気持ち・思いを確認することが大事だと思うようになった」が約7割であった。
○また、全体的に「そう思う」+「ややそう思う」の合計が9割超となり、肯定的な意見が多くを占める結果であった。
○新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表19 認知症の方へのケアに関する考え方に变化があったか（個別項目）【単数回答、N=3,505】



13

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（ケアに関する考え方の変化、修了者票：問1×問13）】

○ケアに関する考え方の変化について個別項目ごとに尋ねた結果を事業種別ごとにみたところ、『そう思う』と回答した割合の傾向に大きな差はみられなかった。

図表20 事業種別×認知症の方へのケアに関する考え方に変化があったか（個別項目）

※「そう思う」の割合

国の認知症ケアに関する考え方（パーソン・センタード・ケアや地域の包括的な支援体制の構築など）について理解することの重要性がわかった 一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった 認知症の方本人の声や気持ち、思いを尊重することが大事だと思うようになった 認知症になってもできることがたくさんあるということも意識するようになった 認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった 中核症状が生活や心臓病に影響していることも意識するようになった BPSD（行動・心理症状）には、様々な原因が関連していることも意識するようになった 適切な物理的障害（トイレの場所の指示等）や人的障害になっているか考えるようになった 適切な距離感とか、声かけのやりかたも考えるようになった 高機能型や強制的につながる言葉かけになっていないか自分で振り返るようになった チームでケアのぶらっかが高いように連携を共有したり、必要な記録を意識したりするようになった 家族の負担や心臓病にも気を配るようになった	全国平均(n=3,505)		小規模老人福祉施設（特別養護老人ホーム）(n=752)		小規模老人福祉施設（特別養護老人ホーム）(n=276)		特別養護老人ホーム（特別養護老人ホーム）(n=276)		小規模多機能型居宅介護（特別養護老人ホーム）(n=282)		特別養護老人ホーム（特別養護老人ホーム）(n=472)	
	33.3%	35.4%	38.1%	32.8%	33.0%	33.0%	34.8%	32.8%	32.8%	30.2%		
一人ひとりを尊重することが大事だと思うようになった	70.0%	70.2%	69.7%	68.8%	71.0%	64.8%	64.4%	73.8%	70.0%	70.2%		
認知症の方本人の声や気持ち、思いを尊重することが大事だと思うようになった	69.4%	70.1%	71.2%	66.7%	69.0%	63.7%	63.2%	73.3%	69.4%	70.1%		
認知症になってもできることがたくさんあるということも意識するようになった	61.0%	62.1%	60.0%	62.8%	62.0%	56.4%	60.0%	62.2%	61.0%	62.1%		
認知症の原因疾患ごとの特徴を意識するようになった	45.1%	43.3%	47.1%	46.6%	45.9%	45.8%	42.0%	43.9%	45.1%	43.3%		
中核症状が生活や心臓病に影響していることも意識するようになった	46.9%	46.8%	49.2%	46.4%	45.9%	47.5%	43.4%	47.8%	46.9%	46.8%		
BPSD（行動・心理症状）には、様々な原因が関連していることも意識するようになった	48.8%	46.8%	50.3%	51.3%	45.4%	46.8%	44.8%	53.8%	48.8%	46.8%		
適切な物理的障害（トイレの場所の指示等）や人的障害になっているか考えるようになった	50.6%	47.4%	54.0%	53.8%	49.1%	46.4%	45.0%	51.8%	50.6%	47.4%		
適切な距離感とか、声かけのやりかたも考えるようになった	60.8%	62.3%	63.0%	60.8%	60.9%	59.2%	55.4%	62.3%	60.8%	62.3%		
高機能型や強制的につながる言葉かけになっていないか自分で振り返るようになった	61.5%	61.7%	63.0%	60.2%	62.0%	59.8%	58.4%	62.9%	61.5%	61.7%		
チームでケアのぶらっかが高いように連携を共有したり、必要な記録を意識したりするようになった	51.0%	49.9%	51.0%	49.8%	48.5%	52.8%	44.4%	56.8%	51.0%	49.9%		
家族の負担や心臓病にも気を配るようになった	49.9%	49.3%	48.9%	49.8%	52.9%	49.2%	45.0%	47.8%	49.9%	49.3%		

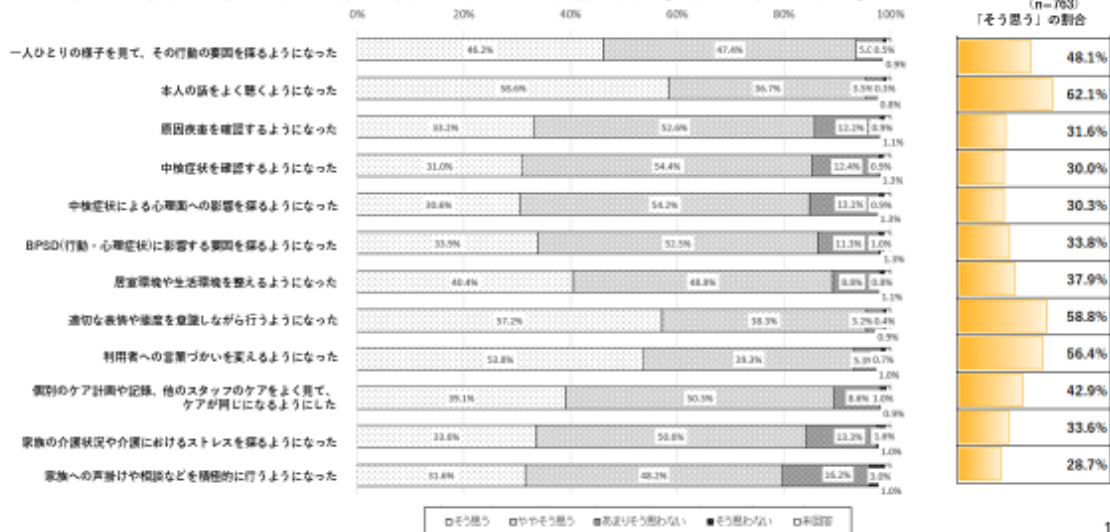
14

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（ケアの方法の変化、修了者票：問15）】

- 研修内では、介護の事例動画を用いた認知症の人との適切なかかわり方等について、学習者が自分の意見を記入する自己ワークが導入され、能動的にケア技術を学ぶ方法がとられている。
- ケアに関する方法の変化について個別項目ごとに尋ねたところ、『そう思う』と回答した割合は、研修内で重点的に触れられている「本人の話をよく聴くようになった」、「適切な表情や態度を意識しながら行うようになった」、「利用者への言葉づかいを変えるようになった」が5～6割であった。
- 新任職員に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表21 認知症の方へのケアの方法に変化があったか（個別項目）【単数回答、N=3,505】



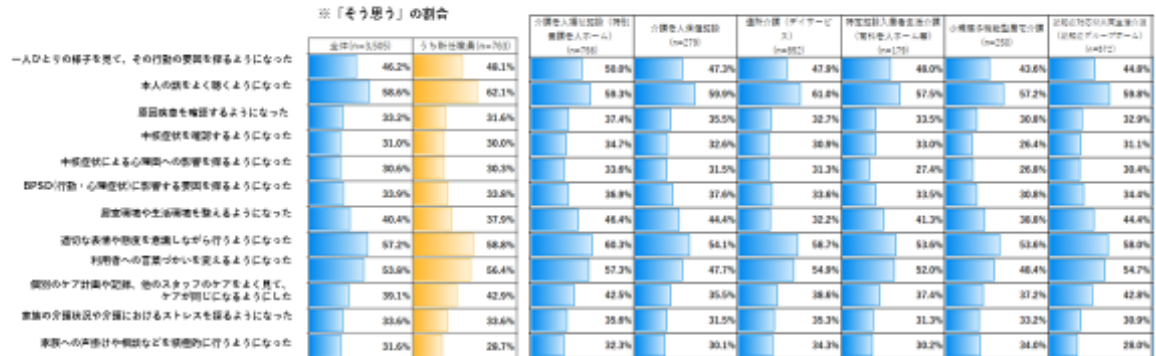
15

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【研修を受講したことによる効果の有無（ケアの方法の変化、修了者票：問1×問15）】

○ケアに関する方法の変化について個別項目ごとに尋ねた結果を事業種別ごとにみたところ、『そう思う』と回答した割合の傾向に大きな差はみられなかった。

図表22 事業種別×認知症の方へのケアの方法に変化があったか（個別項目）



16

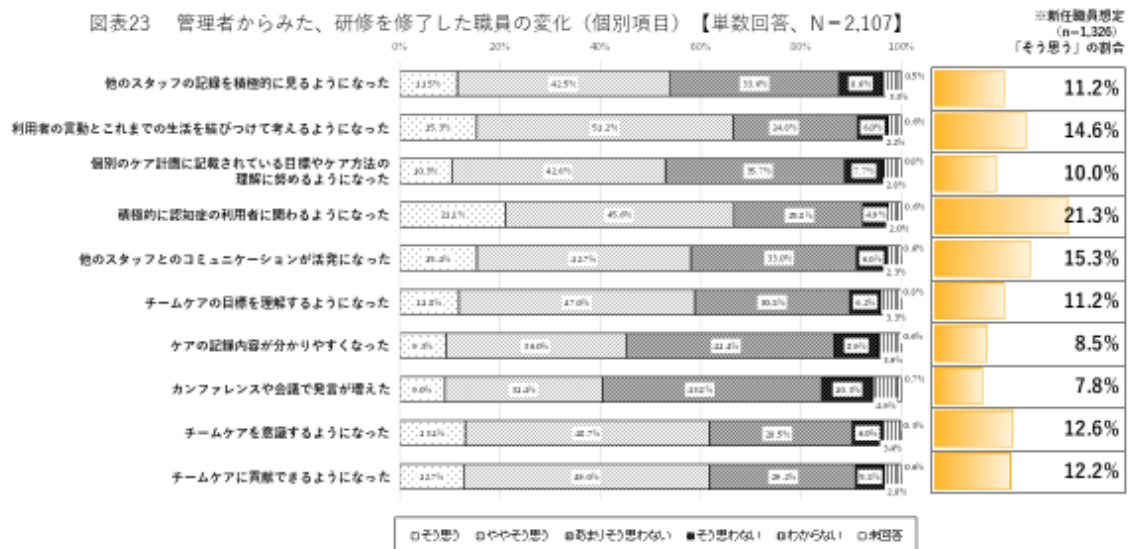
(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

【管理者からみた職員が研修を受講したことによる変化の有無（管理者票：問13）】

○管理者へ研修を修了した職員の変化を個別項目ごとに尋ねたところ、『そう思う』と回答した割合は「積極的に認知症の利用者に関わるようになった」は21.1%、「他のスタッフとのコミュニケーションが活発になった」は15.4%であった。

○新任職員を想定した回答に限定したところ、全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表23 管理者からみた、研修を修了した職員の変化（個別項目）【単数回答、N=2,107】



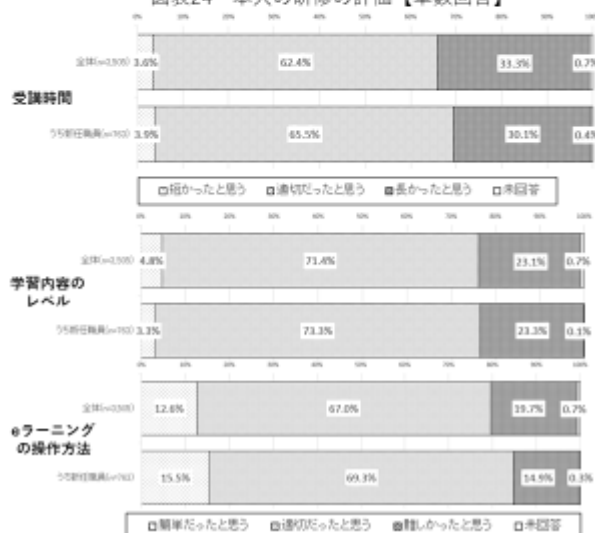
17

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

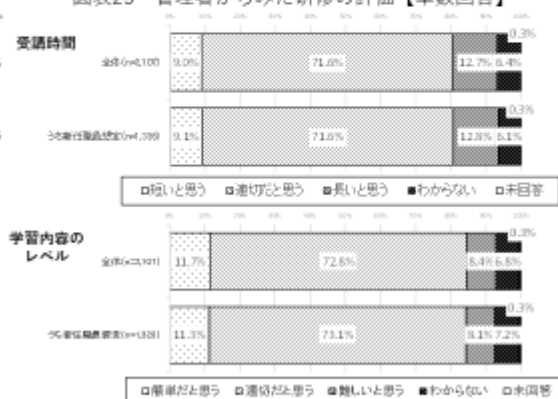
【研修の受講時間や学習内容のレベル（修了者票：問16、管理者票：問14）】

- 研修修了者に尋ねたところ、研修の受講時間については「適切だったと思う」が62.4%、学習内容のレベルについては「適切だったと思う」が71.4%、eラーニングの操作方法については「適切だったと思う」が67.0%であった。
- 管理者に尋ねたところ、研修の受講時間については「適切だと思う」が71.6%、学習内容のレベルについては「適切だと思う」が72.8%であった。
- 新任職員に限定したところ、修了者本人・管理者ともに全体に比べ回答の傾向に大きな差はみられなかった。

図表24 本人の研修の評価【単数回答】



図表25 管理者からみた研修の評価【単数回答】



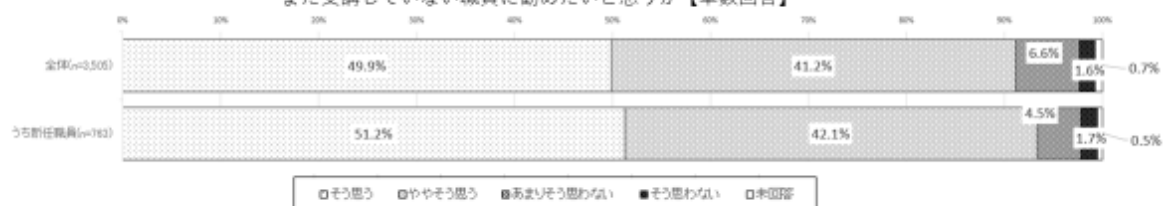
18

(6) 認知症介護基礎研修受講義務付けの効果に関する調査研究事業

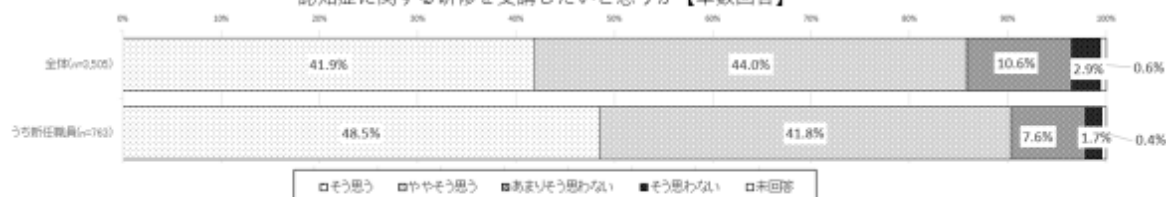
【他の未受講者への受講推奨、今後の他の研修の受講意欲（修了者票：問17、問18）】

- 認知症介護基礎研修を未受講者へ勧めたいと思うかについて尋ねたところ、『そう思う』と回答した割合は49.9%であった。
- 認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思うかについて尋ねたところ、『そう思う』と回答した割合は41.9%であった。
- 新任職員に限定したところ、他の研修の受講意欲について『そう思う』と回答した割合が全体に比べ6.6ポイント程度高かった。

図表26 認知症介護基礎研修の受講を、まだ受講していない職員に勧めたいと思うか【単数回答】



図表27 認知症介護基礎研修以外に認知症に関する研修を受講したいと思うか【単数回答】



19

