



難病・小慢合同委員会

R7.12.25

資料2

資料2 臨床調査個人票の更新申請の期間延長に関する検討について

令和7年12月25日
健康・生活衛生局
難病対策課

Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan

臨床調査個人票の更新申請の期間延長に係るデータ解析手法と検討の進め方(案)

- まずは、令和5年度の受給者数上位20疾患を対象に、重症・軽症の割合の経年変化に関する傾向を把握する。
- 各疾患に関し、提出された各臨床調査個人票を用いて、その最初の頁に記載されている“発症年月(※)”と最終の頁に記載されている“記載年月日”的差分を計算し、診断後1年(6ヶ月以上、1年6ヶ月未満)、診断後2年(1年6ヶ月以上、2年6ヶ月未満)、…というように、診断時から臨床調査個人票の記載時点までの期間を特定し、受領状況をデータ化する。
調査対象期間は、診断後5年までとする。
(※)年度を絞らず、疾病ごとに全症例を解析対象とし、各症例について診断時点、診断後1年、…という形でデータを整理する。
令和5年10月1日以前は診断年月日の記入を求めていなかったため、「発症年月」を診断年月の近似値として用いる。差分の計算時には日には切り捨てとする。
- その後、各疾患について、診断時点以降の重症度(重症・軽症の割合)の経年変化に着目した表(下記イメージ図参照)を作成する。
(注)個人に着目して重症・軽症の割合の経年変化を見ているわけではないことに留意。
(注)欠損値が出る場合には、その前年からの年次推移、また、その翌年への年次推移の検討対象には含めないこととする。
また、軽症者については、“医療費助成を受けていない軽症者”(=軽症高額に該当しない患者)は検討対象に含めないこととする。
- 上記については、研究の趣旨・目的等(治療開発に係る研究への影響等)も踏まえ、指定難病検討委員会において判断する。

(参考) 経年変化に着目した表のイメージ図
【○○病 令和5年度受給者数:○名】

		診断時点の重症度	
		重症(○人)	軽症(○人)
診断後1年の重症度	重症	○%	○%
	軽症	○%	○%

		診断後3年の重症度	
		重症(○人)	軽症(○人)
診断後4年の重症度	重症	○%	○%
	軽症	○%	○%

		診断後1年の重症度	
		重症(○人)	軽症(○人)
診断後2年の重症度	重症	○%	○%
	軽症	○%	○%

		診断後4年の重症度	
		重症(○人)	軽症(○人)
診断後5年の重症度	重症	○%	○%
	軽症	○%	○%

		診断後2年の重症度	
		重症(○人)	軽症(○人)
診断後3年の重症度	重症	○%	○%
	軽症	○%	○%

(※)データ抽出については、厚生労働省から難病データベースの管理運営を委託している医薬基盤・健康・栄養研究所にて実施予定。